

9 Вестерхайден Д.Ф., Хульпия В., Вайтенс К. Формирование общеевропейских подходов к совершенствованию качества высшего образования, 28-ой Ежегодный форум EAIR, 2006, 148 p.

10 Bologna Declaration. Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19th of June 1999, 88 p.

ТҮЙІН

Д.А.;Анисимова,

Н.А Сергиенко, педагогика және психология магистрі, ETSD магистрі, Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)

Студенттер университеттегі оқу үрдісінің сапасын қамтамасыз етудің мүшелері ретінде

Айтылмыш мақала басқарманың мәселесінің басын аш- образовательного үдерістің сапасымен вузе мен көмек инновациялық еуразияшылық университеттің барлық академиясының 2-го курсының студентінің өткіздір-өткізу анкетирования 2011-2012 жылы арнаулы. Ал- нәтижелер көргізді, не студенттер ал-білімнің сапасының полноценными және объективті бағалаушыларымен болып табылады. Да анкетирования деректерлері арқылы нарықты жақсарт- образовательный үдеріс болды.

Түйінді сөздер: сапа, қамсыздандыру, университет, қатысушы, сарапшылық, білім.

RESUME

D.A.Anissimova

N.A., Sergienko, master of Pedagogy and Psychology, master ETSD Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

Students as members of educational quality assurance of the university

This article focuses on identifying the challenges of quality management of the educational process in the university survey conducted by students of the 2nd year of academies Innovation Eurasian University in 2011-2012. The results showed that students are full and objective evaluators of quality of the education. Also, thanks to the survey was to qualitatively improve the educational process.

Key words: quality, assurance, university, participant, assessment, education.

УДК 37.013.75

Г.И. Бекниязова

ГУ «Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9» (г. Павлодар)

E-mail: bekniyazova.galina@mail.ru

Обучение монологической речи на уроках английского языка

Аннотация. *В настоящей статье рассматривается процесс говорения с точки зрения его основных аспектов, механизмов и компонентов, а также требования, предъявляемые к обучению монологическому высказыванию. Основное внимание уделено изучению методики обучения монологической речи на основе сверхфразового единства на средней ступени изучения английского языка с учетом характерных черт монологического высказывания, определение теоретических и практических основ данной методики.*

Ключевые слова: *монологическая речь, речевая единица, сверхфразовое единство, коммуникативные задачи, словоформа.*

Рассмотрим монологическую речь как объект обучения. Заметим, что монологическим высказыванием мы будем называть такой отрезок речи, который находится между двумя соседними высказываниями и обладает определенными параметрами.

Монологическое высказывание может быть разного уровня:

- 1) слово (словоформа),
- 2) словосочетание,
- 3) фраза,
- 4) сверхфразовое единство,
- 5) текст.

На любом из этих уровней монологическое высказывание выступает в процессе общения в качестве речевой единицы, будь то реплика, утверждение (словосочетание), вопрос (фраза), убеждение (сверхфразовое единство) или доклад, рассказ (текст) и т. п.

Речевая единица любого уровня обладает присущими ей трудностями овладения: для уровня слов и словосочетаний – это морфологические трудности (хотя и разного плана), для уровня фраз – синтаксические, для уровней сверхфразового единства и текста – логико-синтаксические.

У каждого из уровней есть свои модели. Для слов – это типы словообразований, для словосочетаний – их типы, для всех других уровней – их основные структурные характеристики. Любая модель может быть вербально наполнена, и тогда она служит речевым образцом.

Высказывание любого уровня характеризуется определенными параметрами, среди которых есть и общие, и специфические для каждого из уровней. Первые три уровня высказываний в плане обучения относятся к овладению лексической и грамматической сторонами говорения, к этапу развития речевого умения относятся лишь уровни сверхфразового единства и текста. Далее, говоря об обучении монологическому высказыванию, мы будем иметь в виду лишь уровень сверхфразового единства. Именно данный уровень составляет всю сложность обучения на этапе развития речевого умения, характерен для монологического высказывания и является ключом к овладению им. Монологическое высказывание на уровне сверхфразового единства можно рассматривать как деятельность (процесс) и как продукт. И в том и в другом случае монологическое высказывание характеризуется разными параметрами. Как деятельность оно всегда целенаправленно, связано с коммуникативным мышлением, с общей деятельностью человека, с личностью говорящего, оно ситуативно, эвристично и проходит в определенном темпе. Как продукт данное высказывание всегда информативно, продуктивно, выразительно, структурно, логично, целостно.

Даже одно перечисление параметров монологического высказывания показывает, что обучение ему – чрезвычайно сложное дело, а вопросно-ответные упражнения не самое адекватное средство обучения. Поэтому из всех его параметров вычленим лишь три, которые отражают его сущность и составляют главную трудность, требуют особых средств обучения.

1. Относительно непрерывный характер высказывания. Процесс его порождения длится определенное время, не будучи прерванным кем-либо (чем-либо). Данное качество монологического высказывания определяет, прежде всего, весьма специфическую психологическую настроенность говорящего, а также организацию его высказывания. Главный механизм здесь – это механизм сверхфразового упреждения. Вот почему монологическое высказывание не есть сумма ответов на ряд вопросов.

2. Последовательность, логичность. Это качество проявляется в развитии идеи ключевой фразы в последующих (других). «Развитие идеи» не следует понимать буквально. Имеется в виду ее уточнение, пояснение, обоснование, дополнение, подходы к ней. Поэтому ключевая фраза может находиться в любом месте высказывания. Для обучения очень важно знать, как разворачивается высказывание, какие в этом есть закономерности, какие модели лежат в основе разных видов монологических высказываний.

3. Относительная смысловая законченность, коммуникативная направленность. «Монологические» высказывания вида «I want to write a letter. So, I will go to the post office where I will buy an envelope and stamps. Then I will write a letter, put it into the envelope, stick it and drop the letter in the mailbox», - являются всего лишь перечислением действий. Логичность действий в них – временная, а не смысловая, что делается лишь для формального употребления слов, временных форм и т. п. в процессе обучения. Но в процессе общения такие высказывания оправдать трудно.

Для успешного обучения монологическому высказыванию на основе сверхфразового единства необходимо придерживаться определенных этапов:

На первом этапе вырабатывается умение высказать одну законченную мысль, одно утверждение по теме на уровне одной фразы. Учитель называет тему, учащиеся по очереди произносят по одной любой фразе. Если ученик и произносит два предложения, то они могут представлять собой два самостоятельных высказывания, обязательной связи между ними нет.

Второй этап начинается тогда, когда от учащихся требуется обратить внимание на логическую связь сказанных фраз. Например, высказывание «Our classroom is large. Our classroom is clean» плохо, так как предложения построены по одной модели, а высказывание «Our classroom is large. There are four windows in it» хорошо. На этом этапе нужно преодолеть полученное противоречие, т. е. отучить учащихся произносить бессодержательный набор предложений и учить высказываться логически.

Третий этап характеризуется новыми логическими задачами и обязательным увеличением объема высказывания. Здесь учащийся должен включать элементы рассуждения аргументации [1, с. 22].

На этапе совершенствования навыков следует добиваться высказывания со всеми присущими ему качествами на уровне двух-трех фраз, такое высказывание можно назвать микровысказыванием. На этапе развития умения следует развивать высказывание большего объема и, соответственно, лучшего качества.

Для обучения монологическому высказыванию на уровне сверхфразового единства необходимо использовать упражнения, которые способствуют развитию логического мышления, формированию навыков и умений логического построения речи. Например:

- Соедини простые предложения рассказа в сложные;
- Закончи высказывания, (используя предложенные варианты);
- Подбери к данным тезисам соответствующие аргументы (тезисы приведены ниже);
- Объясни причину...;
- Докажи, что...;
- Выбери картинку, которая вызывает ассоциации с учебой (отдыхом, работой и т.п.), аргументируй свой выбор;
- Послушай звуковую ситуацию (цепочку звуков, музыкальное произведение и т.п.) и выскажи свое мнение о месте событий т.п.

Говорение в монологической форме представляет большую трудность для учащихся как на родном, так и на иностранном языке. Оно связано с выбором того, что сказать и как сказать, т.е. с определением содержания и формы его изложения. Поэтому формирование этого сложного умения предполагает широкое использование опор.

Назначение опор – непосредственно или опосредованно помочь порождению речевого высказывания за счет вызова ассоциаций с жизненным и речевым опытом учащихся. Л.И. Лазаркевич, проанализировав различные виды опор, пришла к выводу, о том, что при обучении монологической речи под опорами следует понимать «особого рода стимулы, которые обеспечивают: а) общее направление содержания высказывания, б) адекватность высказывания теме, в) логичность построения высказывания, г) количественную достаточность в раскрытии темы» [2, с.10]. Таким образом, опоры, с одной стороны, стимулируют речь ученика, с другой, помогают правильно оформить мысли.

Любая опора – это способ управления либо содержанием высказывания, либо его смыслом. Отсюда и другое деление опор – на содержательные и смысловые, которые учитывают два уровня высказывания: уровень значений (кто? что? где? когда? и т. п.) и уровень смысла (зачем? почему?). Если оба критерия свести воедино, то получим следующую классификацию опор (В. Б. Царькова), отраженную в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация опор по В.Б. Царьковой

	словесные (вербальные)	изобразительные
Содержательные	Текст (зрительно) Текст (аудитивно) Микротекст (зрительно) Микротекст (аудитивно) План Логикосинтаксическая схема	Кинофильм Диафильм Картина Серия рисунков Фотография
Смысловые	Слова как смысловые вехи Лозунг Афоризм, поговорка Подпись	Диаграмма, схема, таблица Цифры, даты Символика Плакат

Опоры всегда информативны. В одних случаях информация развернута (содержательные опоры), в других – сжата (смысловые опоры), но в любом случае она – лишь толчок к размышлению. В связи с этим у учащихся возникают определенные ассоциации, которые могут быть направлены в нужное русло установками речевых упражнений. Каждая из указанных опор специфична по характеру и обладает собственной потенциальной, используемой для управления процессом обучения монологическому высказыванию [3].

Для определения эффективности методики обучения монологической речи на основе сверхфразового единства был проведен методический эксперимент.

Теоретические материалы исследования использовались в учебном процессе при прохождении преддипломной педагогической практики в ГУ «СОШГ № 9» в течение 7 недель в период с 5 февраля по 25 марта 2012 года.

Для проведения эксперимента было создано 2 группы: экспериментальная и контрольная. К экспериментальной группе (ЭГ) относился 9 «Б» класс, а к контрольной группе (КГ) – 9 «В». В каждом классе проводилось по 2 урока английского языка в неделю, т.е. 14 часов за время прохождения практики.

Методический эксперимент включал 4 этапа:

- 1) организация эксперимента;
- 2) реализация, т.е. проведение запланированного эксперимента;
- 3) констатация – выявление количественных и качественных характеристик результатов;
- 4) интерпретация – объяснение причины полученных результатов.

На этапе организации эксперимента было проведено анкетирование среди учащихся (10 учащихся из ЭГ и 10 учащихся из КГ отвечали на предложенные вопросы), целью анкетирования являлось выявление

трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся в процессе порождения монологического высказывания. Данная анкета включала в себя следующие пункты:

- психологический барьер, т.е. боязнь сделать ошибку, сказать что-либо не по теме;
- трудности, связанные с применением изучаемого лексического материала;
- трудности, связанные с использованием грамматического материала.

Полученные данные экспериментальной и контрольной групп подсчитаны в количественном и процентном эквиваленте и отражены, соответственно, в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Количество учащихся экспериментальной группы, испытывающих различного рода трудности при порождении монологического высказывания

Учащиеся экспериментальной группы	Психологический барьер	Трудности, связанные с применением изучаемого лексического материала	Трудности, связанные с использованием изучаемого грамматического материала
Б-а С.	√		
Г-ч В.		√	√
Д-а Ек.			
Л-й М.	√		√
М-н А.		√	
П-а А.			
С-й В.			√
Р-а Кр.	√		
С-а О.		√	√
Ш-я Я.			√
Количество учащихся, которые сталкиваются с трудностями	3	3	5
в %	30%	30%	50%

Таблица 3 – Количество учащихся контрольной группы, испытывающих различного рода трудности при порождении монологического высказывания

Учащиеся контрольной группы	Психологический барьер	Трудности, связанные с применением изучаемого лексического материала	Трудности, связанные с использованием изучаемого грамматического материала
А-а В.			√
Б-о В.		√	
Г-ч Ю.			√
Ж-к А.	√		√
К-к Дм.		√	
К-л В.	√		√
М-к К.		√	√
Н-а В.	√		
С-й Е.		√	
Ш-а М.			√
Количество учащихся, которые сталкиваются с трудностями	3	4	6
в %	30%	40%	60%

На основе полученных данных следует сделать вывод, что в большей степени учащиеся ЭГ и КГ сталкиваются с трудностями, связанными с использованием лексического и грамматического материалов.

Также на этапе организации эксперимента был проведен предэкспериментальный тест-срез. Учащимся ЭГ и КГ было предложено высказаться по ситуации «Adults are wrong when they criticise teenagers. They see only negative things in them» по изучаемой теме «What are you concerned about?» Цель предэкспериментального теста-среза заключалась в порождении монологического высказывания, соответствующего требованиям программы.

В ходе выполнения предложенного теста-среза выявились «пробелы» в знаниях грамматики, лексики английского языка, несоответствия высказывания коммуникативной задаче и произнесенных фраз требованиям программы (для 9-го класса – не менее 15 фраз). Итоги проведенного предэкспериментального теста-среза подсчитаны в процентном эквиваленте и отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты предэкспериментального теста-среза

Параметры исследования монологической речи	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Несоответствие высказывания коммуникативной задаче	20	20
Процент учащихся, объем высказывания которых не соответствовал требованиям программы	20	30
Количество учащихся, допустивших грамматические ошибки	40	50
Количество учащихся, допустивших лексические ошибки	40	50

Второй этап методического эксперимента предполагал непосредственное осуществление эксперимента. Применение методики обучения монологической речи на уровне сверхфразового единства стало, с одной стороны, итогом большой работы ЭГ, а с другой – серьезным испытанием учащихся на самостоятельность. Использование данной методики способствовало развитию умений монологической речи у учащихся, закреплению лексики по изучаемой теме и тренировке употребления грамматического материала. В ходе эксперимента учащимся предлагалось отразить данные выражения на карточках в виде логико-синтаксических схем. Следует отметить, что все учащиеся справлялись с подобного рода заданиями верно. После выполнения заданий учащимся предлагалось продолжить схемы двумя или более пунктами. И на этот раз задания не вызвали особой тяжести, учащиеся без труда включали свои пункты в данные схемы.

По указанным на схемах ключевым словам учащимся необходимо было составить ситуации по цепочке на заданные темы. Во время реализации данных заданий некоторым учащимся ЭГ было тяжело продолжить свои мысли так, чтобы они были логически связаны с мыслями предыдущего учащегося. Данную ситуацию можно объяснить тем фактом, что у учащихся наблюдаются проблемы, связанные с развитием воображения, применением изучаемого лексического и грамматического материала на практике.

Следующим предлагались задания, где от учащихся требовалось составить свое короткое высказывание на основе предложенного выражения. Как показывают результаты, учащиеся старались включить в свою речь элементы аргументации, оценки, мнение. Учащиеся также незаметно для себя прибегали к использованию средств невербальной коммуникации: жесты, мимика, интонации, паузы, смех, что дополняло и усиливало средства вербальной коммуникации – слова. Единственным минусом явилось то, что порождения высказывания вызвало у учащихся некоторые психологические трудности, связанные с боязнью сделать ошибку, сказать что-либо не по теме. Также наблюдались незначительные нарушения в изложении мысли, в определении порядка слов.

В качестве примера всего вышеизложенного приведем фрагмент урока по обучению монологической речи на основе сверхфразового единства.

На этапе выявления количественных и качественных характеристик результатов был проведён итоговый тест-срез в тех же классах. Итоговый тест-срез проводился по ситуации «It is always a problem to choose the right profession» по теме «Professions And Jobs To Choose» и являлся аналогичным предэкспериментальному тесту-срезу по ситуации «Adults are wrong when they criticise teenagers. They see only negative things in them» по теме «What are you concerned about?» Несмотря на удовлетворительные результаты данного теста-среза, учащиеся допустили отдельные лексические, грамматические ошибки. Также наблюдалось некоторое несоответствия высказывания коммуникативной задаче и произнесенных фраз требованиям программы. Результаты итогового теста-среза описаны в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты итогового теста-среза

Параметры исследования монологической речи	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Несоответствие высказывания коммуникативной задаче	10	20
Процент учащихся, объем высказывания которых не соответствовал требованиям программы	10	20
Количество учащихся, допустивших грамматические ошибки	30	40
Количество учащихся, допустивших лексические ошибки	30	50

Заключительный этап эксперимента предполагал интерпретацию полученных данных. Проанализировав результаты выполненной работы, можно сделать вывод, что показатели ЭГ лучше показателей КГ. Данные результаты можно объяснить различной успеваемостью классов, заинтересованностью процессом обучения. Данные параметров исследования монологической речи итогового теста-среза ЭГ по сравнению с параметрами исследования монологической речи

предэкспериментального теста-среза улучшились на 10 % по всем показателям. Учащиеся ЭГ старались в полной степени реализовать коммуникативную задачу, использовать адекватные связующие элементы для порождения объемного высказывания, разнообразные языковые и речевые средства в пределах продуктивного языкового минимума, определяемого программой. Обработанные данные отображены в таблице 6.

Таблица 6 – Сводные данные по проведенному эксперименту в ЭГ и КГ

Параметры исследования монологической речи	Предэкспериментальный тест-срез в %		Итоговый тест-срез в %		Динамика улучшения качества речи в %	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Несоответствие высказывания коммуникативной задаче	20	20	10	20	10	0
Процент учащихся, объем высказывания которых не соответствовал требованиям программы	20	30	10	20	10	10
Количество учащихся, допустивших грамматические ошибки	40	50	30	40	10	40
Количество учащихся, допустивших лексические ошибки	40	50	30	50	10	40

Таким образом, исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы.

1) Систематическое развитие умений монологической речи способствует преодолению различного рода трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся при порождении монологического высказывания. Вследствие этого улучшается успеваемость учащихся, что способствует повышению мотивации к изучению иностранного языка.

2) Обучение монологическому высказыванию на основе сверхфразового единства составляет сложность на этапе развития речевого умения. Монологическое высказывание данного уровня характеризуется следующими параметрами: относительно непрерывным характером, последовательностью, логичностью, смысловой законченностью, коммуникативной направленностью. Систематическое использование методики обучения монологической речи на основе сверхфразового единства, практическое применение речевых упражнений, опор создает благоприятные условия для появления позитивных тенденций в обучении иностранному языку. У учащихся наблюдается постоянное развитие умений монологической речи, что способствует оформлению лексико-грамматической и фонетической правильности речи, формированию навыков и умений логического построения речи.

3) Как показывают результаты методического эксперимента, данные параметров исследования монологической речи итогового теста-среза ЭГ по сравнению с параметрами исследования монологической речи предэкспериментального теста-среза улучшились на 10 % по всем показателям. В ходе эксперимента учащиеся старались выразить свое мнение / отношение путем порождения последовательного, завершенного, объемного высказывания, тем самым преодолевая различного рода трудности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Английский язык: учеб. пособие для 10-го класса общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения с 12-летним сроком обучения, (базовый уровень) / И.И. Панова. – Минск: Выш.шк., 2007 – 302 с.
- 2 Ильин М.С. О классификации упражнений в речевой деятельности // Иностранные языки в школе. – 2009. – №5. – С.29-34.
- 3 Скалкин В.Л. Коммуникативные упражнения на английском языке. – М., 2003. – С.17-19.

ТУЙІН

Г.И. Бекниязова, ағылшын тілінің жоғары санатты мұғалімі

«Павлодар қаласының № 9 жалпы ортабілім беру гимназия-мектебі» мемлекеттік мекемесі
(Павлодар қ.)

Ағылшын тілі сабақтарында монологтық сөйлеуге үйрету

Бұл мақалада негізгі тұрғылары, тетіктер және компоненттер, монологикалық айтқан сөз үйрену көрсетілетін талаптар айтуды процесс көздің нүктесімен қаралады. Негізгі ықылас монологикалық айтқан сөздің ерекше белгілерінің есепке алуы бар ағылшын тілінің үйренуін орташа баспалдағындағы аса

фразалық бірлігінің негізі, оның теориялық және жаттығу основ. анықтауға монологикалық сөздің үйренуін әдістеменің зерттеуіне бөлінген.

Түйінді сөздер: *монологтық сөйлеу, сөйлеу бірлік, аса фразалық бірлік, коммуникатив міндеттері, сөз түрі.*

RESUME

G.I Bekniyazova

Average general education school-gymnasium № 9 (Pavlodar)

Training of monological speech at english lessons

In the present article govoreniye process from the point of view of its main aspects, mechanisms and components, the demands made to training in the monological statement is considered. The main attention is paid to studying of a technique of training of monological speech on the basis of superphrase unity at an average step of training of English taking into account characteristic features of the monological statement, definition of its theoretical and practical bases.

Key words: *monological speech, speech unit, superphrase unity, communicative tasks, word form.*

УДК 37.017.4 (574)

К.С. Бутенова

А.К. Сатынская, кандидат педагогических наук

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: butenova1975@mail.ru

Формирование активной гражданской позиции у школьников

Аннотация. *В статье рассматриваются актуальные для современного общества проблемы формирования у молодого поколения гражданской позиции, активного отношения к жизни. Автор в своей работе акцентирует внимание на роли школы в формировании гражданской позиции ученика.*

Ключевые слова: *гражданская позиция, качества личности, гражданская активность, гражданственность.*

Произошедшие в последние десятилетия изменения в обществе требуют изменений и в средствах воспитательной деятельности. Анализ педагогической теории и практики показал, что сегодня имеет место:

- стихийная вариативность и региональная разобщенность гражданского образования;
- ориентация содержания гражданского образования на правовое воспитание и обучение при явно недостаточном внимании к личностно-ориентированным аспектам гражданского поведения (идеалы и принципы гражданственности, морально-нравственные критерии социальной жизни, умение понимать ситуацию и совершать осознанный личный выбор);
- наличие в арсенале детей современных компьютерных технологий и нетрадиционной печатной продукции, оказывающих негативное влияние на молодежь;
- отсутствие новой методологии воспитательной деятельности, отвечающей изменившимся социальным условиям;
- снижение воспитательного потенциала учебного процесса;
- недостаточное использование внеурочной деятельности школьников в связи с отсутствием молодежных общественно-политических организаций;
- отсутствие системы морального и материального поощрения педагогов за осуществление воспитательной деятельности;
- сворачивание видов воспитательной деятельности, требующих материальных вложений.

Следует отметить, что данной проблеме посвящено большое количество работ. Причем всю имеющуюся научно-педагогическую литературу можно разделить на две большие группы:

- литература, эксплицирующая богатый опыт гражданско-патриотического воспитания в советский период (М.Т. Студеникин, О.Е. Лебедев, Г.П. Давыдов, А.Ф. Никитин и В.М. Обухов и др.);
- литература, посвященная поиску возможных путей развития и формирования воспитательной системы в школе в современных условиях (Борисычева М.В., Власова Е.Л., Яруллин И.Ф. и др.) [1, с. 15].