

УДК 371.38**С.М. Майжолова,**

АО «KaspiBank»

E-mail: maizholova.95@gmail.com

Л.А. Семенова, кандидат педагогических наук, доцент

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: laresa1964@inbox.ru

Повышение объективности оценивания проекта через использование критериев

***Аннотация.** В статье представлены критерии, на которые необходимо обратить внимание при оценивании учебного проекта. Использование определённого набора критериев позволяет объективно оценить работу учащихся над проектом.*

***Ключевые слова:** метод проектов, оценивание, критерии, проект, методика.*

Стратегической целью проектной деятельности как методики обучения является освоение учениками целого ряда особых проектных умений, общеучебных навыков и предметных знаний, формирование у них универсальных компетентностей [1]. Эта цель находит свое отражение в критериях оценивания проектов учащихся, представленных ниже.

Для учеников проект – это способ, для того чтобы максимально раскрыть свой творческий потенциал. Это деятельность, которая даёт возможность проявить свои способности, самовыразиться индивидуально или в группе, испытать свои силы, использовать свои знания и умения, принести пользу, предложить идею для решения одной из проблем, продемонстрировать достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение какой-либо проблемы, сформулированной самими учащимися. Результатом этой деятельности является найденный способ решения проблемы, который носит практический характер и значим для самих учащихся. А для учителя учебный проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое даёт возможность сформировать и развить специфические умения и навыки проектирования: проблематизация, определение целей, планирование деятельности, рефлексия и самоанализ, презентация и самопрезентация, а также поиск необходимой информации, практическое применение полученных академических знаний, самообучение, исследовательская и творческая деятельность [2].

После защиты проекта учителю предстоит произвести объективную и правильную оценку. Нередко учителя оценивают проекты учащихся, исходя из своих личных впечатлений и личного видения выполнения, с точки зрения «нравится/не нравится». Использование определённого набора критериев для оценки проектного продукта является более рациональным и корректным. Критерии должны оценивать качество не столько презентации, сколько проекта в целом [3].

При прохождении исследовательской практики я использовала проектную методику. Ведение проектов происходило поэтапно и один из самых ответственных этапов является заключительный – оценивание. Для удобства были разработаны критерии оценивания проектов.

В зависимости от различных факторов данные критерии могут варьироваться и изменяться, опираясь на приоритетные цели проекта.

Мы выделили семь критериев (таблица 1):

- 1) постановка темы;
- 2) раскрытие цели;
- 3) подбор источников информации;
- 4) творческий подход к работе;
- 5) лексическая и грамматическая насыщенность;
- 6) качество проведения защиты проекта;
- 7) качество самого проектного продукта.

За каждый из критериев максимально можно получить три балла. В соответствии с тем, насколько проект отвечает требованиям приведённой выше таблицы, выставляется от 0 до 21 балла. В каждом из блоков имеется пояснение, за что ставятся те или иные баллы. Данные критерии должны быть известны ученикам заранее до защиты проекта. При оценке готового проекта следует обращать внимание не только на правильное использование языка. Важным стимулом для развития личности учащегося является степень их творчества и оригинальности при выполнении проекта. Сначала необходимо проверить черновик работы. Так можно указать на ошибки, не исправляя уже готовую работу.

Таблица 1– Критерии оценивания проектов

1	2
Критерий 1. Определение цели, планирование способов ее достижения (максимально 3 балла)	
Цель не обозначена	0
Цель обозначена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель обозначена, дан краткий план ее достижения	2
Цель обозначена, подробно описана, дан четкий и последовательный план ее достижения	3
Критерий 2. Масштаб раскрытия темы проекта (максимально 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта частично	1
Тема проекта полностью раскрыта, продемонстрировано знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 3. Разнообразие источников информации, рациональность их применения (максимально 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Значительная часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа похожих источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 4. Личная вовлеченность автора, творческий подход к работе (максимально 3 балла)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Был проявлен незначительный интерес к теме проекта, но не была продемонстрирована самостоятельность в работе, не использован творческий потенциал	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора; имеется личный взгляд на тему проекта, присутствуют элементы творчества	2
Работа выделяется творческим подходом, собственным оригинальным взглядом автора к идее проекта	3
Критерий 5. Грамматическая и лексическая насыщенность (максимально 3 балла)	
Новая лексика и грамматика не были задействованы	0
Были использованы новые слова из раздела, но новый пройденный грамматический материал не был задействован	1
Был использован новый грамматический приём, и небольшая часть нового вокабуляра	2
При создании проекта были использованы лексические и грамматические навыки, выходящие за пределы учебной программы	3
Критерий 6. Качество проведения презентации (максимально 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал представлен с учетом регламента, однако автору/группе авторов не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору/группе авторов удалось заинтересовать аудиторию, но не был соблюден регламент	2
Автору/авторам удалось заинтересовать аудиторию и уложиться в регламент	3
Критерий 7. Качество проектного продукта (максимально 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует установленным требованиям качества (дизайн, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует установленным требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует установленным требованиям качества (правильно подобран дизайн, удобен в использовании)	3

Вышеперечисленные критерии позволили объективно оценить каждый проект, также данная система оценки проектов позволила сэкономить время на принятие решение, так как сразу же можно отметить недочёты и предоставить развёрнутый ответ относительно проектного продукта и работы группы в целом. Ученики понимали над каким аспектом стоит поработать и что именно нужно сделать для достижения более высоких результатов.

Также процесс оценивания был организован таким образом, что была создана группа экспертов из числа учеников, каждый из них отвечал за определённый критерий. После каждой защиты происходило

взаимное оценивание, выставление баллов в таблицу, которая находилась на доске. При выставлении баллов эксперты обосновывали своё решение на английском языке. Другие ученики внимательно их слушали, после чего соглашались с ними или не соглашались, аргументируя свою точку зрения также на английском языке. В конце обсуждения приходили к общему мнению и выставляли единую оценку каждому из учеников.

Важно отметить, что при разработке данных критериев был учтён опыт учителей СОШ № 4 имени КамалаМакпалеева, города Павлодара. Данная система оценки проектов была использована в 8 «А» классе на уроках английского языка. Используя на личном опыте данную критериальную систему оценки проектов, я лично убедилась в ее удобстве и эффективности, она позволила мне четко структурировать работу учеников на критерии и оценивать каждый критерий в частности и всю работу в целом. Я считаю, что критериальное оценивание проектов, показало себя с наилучшей стороны и подтвердило свою эффективность, поэтому, на наш взгляд, ее необходимо внедрить в школьную систему образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? – М.: Первое сентября, 2010. – 44 с.
- 2 Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 272 с.
- 3 Пахомова Н. Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – М.: АРКТИ, 2003. – 110 с.

REFERENCES

- 1 Stupnitskaya M.A. Chto takoye uchebnyy proyekt? – M.: Pervoye sentyabrya, 2010. – 44 s.
- 2 Novyye pedagogicheskiye i informatsionnyye tekhnologii v sisteme obrazovaniya: Uchebnoye posobiye / E.S. Polat, M.YU. Bukharkina, M.V. Moiseyeva, A.E. Petrov // Pod red. E.S. Polat . – M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 1999–2000. – 272 s.
- 3 Pakhomova N.Yu. Metod uchebnykh proyektov v obrazovatel'nom uchrezhdenii: Posobiye dlya uchiteley i studentov pedagogicheskikh vuzov. – M.: ARKTI, 2003.– 110 s.

ТҮЙІН

С.М. Майжолова

АО «Каспи Банк» (Алматы қ.)

*Л.А. Семенова, педагогика ғылымдарының кандидаты, ассоциациялан профессор
ИнновациялықЕуразияуниверситеті (Павлодар қ.)*

Шетелдерді пайдаланудың жобаны бағалаудың міндетін арттыру

Мақалада оқыту жобасын бағалау кезінде назар аудару керек критерийлер берілген. Белгілі бір критерийлер жиынтығын қолдану студенттердің жоба бойынша жұмысын объективті бағалауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: *Жоба әдістері, бағалау, критерийлері, жоба, әдістеме.*

RESUME

S.M. Maizholova,

АО «Kaspi Bank» (Almaty)

*L.A. Semenova, Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)*

Increasing the objectivity of project evaluation through the use of criteria

The article presents the criteria that you need to pay attention to when evaluating a training project. Using a certain set of criteria allows you to objectively evaluate the work of students on the project.

Key words: *project method, evaluation, criteria, project, methodology.*