

Общественные науки

УДК 347.91

А.Ю. Рыбкина

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: 718-2470@sud.kz

Проблемы рассмотрения гражданских дел в порядке особого искового производства

Аннотация. В статье описаны порядок и правила рассмотрения гражданских дел в рамках особого искового производства. Исследованы проблемы рассмотрения гражданских дел в порядке главы 29 ГПК РК, в частности, обязательное соблюдение сторонами по делу досудебного урегулирования спора. Даны рекомендации по совершенствованию изучению действующего законодательства.

Ключевые слова: особое исковое производство, досудебное урегулирование, обращение физических и юридических лиц.

Согласно Конституции Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [1]. Ни один гражданин Республики не может быть лишен права на защиту своих интересов в судебном порядке. Так, при ущемлении и нарушении прав, свобод и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, потерпевшая сторона вправе обратиться в суд за защитой и восстановлением своих нарушенных прав. Рассмотрение данных споров прописано в 29 главе ГПК. Особое исковое производство является одним из видов искового производства, но в то же время с существенными нюансами и отличиями.

В судебном производстве на рассмотрение гражданского дела в порядке особого искового производства отведен месяц с момента окончания подготовки по делу, тогда как в обычных исковых заявлениях срок рассмотрения дела составляет 2 месяца. Также сама подготовка проводится в течение десяти рабочих дней без права продления, тогда как в исковом производстве в течение двадцати рабочих дней с правом продления. По делу рассматриваемое в порядке особого искового производства не может быть вынесено заочное решение, рассмотрено в порядке упрощенного производства, нельзя урегулировать спор заключением мирового либо медиативного соглашения между сторонами. Дела, возбужденные в порядке особого искового производства, рассматриваются при участии прокурора.

В статье 293 ГПК приведен перечень нарушений прав как физического, так и юридического лица, при наличии которых по заявлению стороны возбуждается судебное производство, судом выясняются причины и обстоятельства, послужившие основанием для подачи заявления в суд.

При принятии и рассмотрении дела особого искового производства судом учитываются следующие факторы:

1. Соблюдение трёхмесячного срока. Заявитель вправе обратиться в суд для обжалования действия (бездействия) уполномоченного органа в течение трех месяцев, когда заявителю стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов. Обязанность по доказыванию заявителем, о том, когда ему стало известно о нарушении его прав, свобод и охраняемых законом интересов законодательно возложена на самого заявителя. Однако указанный срок не является пресекательным, в случае пропуска заявителем трёхмесячного срока по уважительной причине данный срок может быть восстановлен судом [2].

2. Досудебное урегулирование спора. Порядок досудебного урегулирования спора соблюдается в том случае, когда его соблюдение прописано непосредственно в законодательном акте регулирующий возникшие правоотношения между сторонами. При наличии условия о досудебном урегулировании спора, перед обращением в суд за защитой нарушенных прав, лицо, права которого нарушены, обязан направить свою претензию непосредственно вышестоящему руководству государственного учреждения, должностного лица, государственного служащего нарушившее его права. Поданное обращение рассматривается вышестоящим должностным лицом в порядке и сроки, установленные согласно закона О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц [3].

В законе «Об административных процедурах» установлено право вышестоящего должностного лица отменить решение, принятое нижестоящим органом, действие (бездействие) должностного лица или государственного служащего [4]. В случае, если такое решение, действие (бездействие) совершено с нарушением закона, в том числе с превышением полномочий. Вышестоящее должностное лицо может потребовать от нижестоящего принятия действий или решений в пределах полномочий, которые направлены на восстановление нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов заявителя.

Вместе с тем, если вышестоящим должностным лицом не усматривается нарушений со стороны нижестоящего, обратившемуся с письмом физическому либо юридическому лицу предоставляется соответствующий ответ. При получении отказа либо не предоставлении ответа вовсе со стороны вышестоящего уполномоченного должностного лица, физическое или юридическое лицо имеет полное право обратиться в суд, приобщив к материалам дела доказательства о соблюдении порядка досудебного урегулирования спора.

Зачастую проблемы рассмотрения вышеуказанных гражданских дел заключаются в том, что сторона заявителя нередко не соблюдает установленный законодательством порядок досудебного урегулирования спора, что влечет за собой оставление гражданского дела без рассмотрения либо возврат заявления до его принятия, на основании статьи 279, статьи 152 ГПК.

3. Законность незаконность обжалуемого решения (действия) должностного лица, государственного органа. В ходе судебного разбирательства судом исследуются все материалы, предоставленные сторонами по делу. В зависимости от предоставленных сторонами доказательств по делу решение, действие (бездействие) должностного лица, государственного органа, может быть признано судом законным или незаконным. В случае признания решений (действий) должностного лица, государственного органа законными, суд выносит решение об отказе в удовлетворении требований заявителя, что означает, что обжалуемое решение (действие) принято в соответствии с законодательством и полномочиями должностного лица, государственного органа. При признании заявления обоснованным, а решение, действие (бездействие) государственного органа, должностного лица, незаконными суд выносит решение об удовлетворении заявленных требований. При этом в решении суда указывается, какие законы, а также права и свободы заявителя нарушены, срок устранения и восстановления нарушенных прав [5].

Сторонам не всегда понятен вынесенный судебный акт, а именно - в какой части государственный орган должен устранить допущенные нарушения и в какой период. В этом случае судом проводится разъяснение решения суда для более полного и правильного исполнения решения суда в кратчайшие сроки.

Вместе с тем, при выявлении каких либо нарушений законности со стороны государственного органа суд согласно статье 270 ГПК выносит и направляет частное определение с указанием допущенных нарушений в соответствующие организации, должностным и иным лицам, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых мерах в отношении лиц допустивших нарушения. Частное определение также может быть вынесено в адрес прокурора в случае обнаружения судом признаков уголовного правонарушения [6].

При несогласии с вынесенным судебным актом стороны по делу вправе его обжаловать в вышестоящей инстанции по общим правилам главы 52 ГПК.

Изучая вышеназванную разновидность искового заявления как особое исковое производство, хочется отметить следующие проблемы при рассмотрении таких гражданских дел:

– применение досудебного урегулирования спора необходимо только в том случае, если это прямо прописано в законодательном акте. Считаю необходимым установить досудебное урегулирование спора по всем спорам в порядке главы 29 ГПК, прописав данное условие в законодательных актах. Данное условие сведет к минимуму участие суда в таких спорах. Сторонам будет предоставлена возможность разрешить и восстановить нарушенные права и свободы без участия суда и в более короткие сроки.

– зачастую дела не доходили бы до суда, если бы все разрешалась на уровне досудебного урегулирования споров, однако нередко государственные учреждения сами этим пренебрегают не в полной мере, в редких случаях вообще не предоставляя ответов на жалобы (обращения) со стороны физических и юридических лиц. Не разъясняют, каковы причины тех или иных принятых решений в отношении физических и юридических лиц.

Считаю необходимым усилить ответственность вышестоящих должностных лиц, государственных органов за пренебрежительное отношение к рассматриваемым проблемам и вопросам физических и юридических лиц.

– нередко в судебном заседании сторона заявителя подает ходатайство об оставлении дела без рассмотрения в связи с получением ответа на свое обращение от государственного органа, должностного лица и как следствие отсутствием претензий. В гражданском процессуальном кодексе законодательно запрещено проведение примирительных процедур в случае, если одной из сторон по делу является государственный орган. Однако насколько проще и легче стало бы как судам, так и сторонам по делу, в случае урегулирования не столь глобальных споров в порядке примирительных процедур, где каждая из сторон выходит из зала судебного заседания без негативных мыслей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Конституция Республики Казахстан. Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

2 О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000020S>.

3 Закон Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года N 221ЗРК.

4 Закон Республики Казахстан «Об административных процедурах» от 27 ноября 2000 года N 107 ЗРК.

5 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан. – Астана: Библиотека Верховного Суда Республики Казахстан, 2016. – 525 с.

6 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>.

REFERENCES

1 Konstitýtsiia Respublíki Kazahstan. Konstitýtsiia primata na respýblikanskom referendýme 30 avgýsta 1995 goda / Informatsionno-pravovaia sistema normativnyh pravovyh aktov Respublíki Kazahstan. – Rejim dostýpa: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

2 Zańger №9 «Vestnik prava Respublíki Kazahstan» / pod red. A.K. Berkimbaevoi. – Almaty, 2017. – 23 s.

3 О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000020S>.

4 Zakon Respublíki Kazahstan «O poriadke rassmotreniia obraeni fizicheskikh i iýridicheskikh lits» ot 12 yanvaria 2007 goda N 221ZRK.

5 Zakon Respublíki Kazahstan «Ob administrativnyh protsedýrah» ot 27 noiabria 2000 goda N 107 ZRK.

6 Kommentarii k Grajdanskomy protsessýalnomý kodeksý Respublíki Kazahstan. – Astana: Biblioteka Verhovnogo Sýda Respublíki Kazahstan, 2016. – 525s.

7 Grajdanski protsessýalni kodeks Respublíki Kazahstan. Kodeks Respublíki Kazahstan ot 31 oktiabria 2015 goda № 377-V ZRK / Informatsionno-pravovaia sistema normativnyh pravovyh aktov Respublíki Kazahstan. – Rejim dostýpa: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>.

ТҮЙІН

А.Ю. Рыбкина

Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)

Азаматтық істерді арнайы іс жүргізу процедурасы тәртібімен өңдеу мәселелері

Мақал азаматтық істерді іс-қымыл тәртібімен қарау рәсімдерін және ережелерін талқылайды. Азаматтық істерді қарау проблемаларын ҚР АПК 29-тарауының тәртібімен зерттеленді. Атап айтқанда, іс бойынша тараптардың міндетті түрде сақталуы, дауларды сотқа дейінгі реттеу жөнінде айтылады. Қолданыстағы заңнаманы, жетілдіру жөніндегі ұсыныстар зерттеленді.

Түйінді сөздер: *арнайы талап арыздар, сотқа дейінгі реттеу, жеке және заңды тұлғалардың өтініштері.*

RESUME

A.Y. Rybkina

Innovative Eurasian University (Pavlodar)

Problems of consideration of civil cases in a special action procedure

The article discusses the procedures and rules for the consideration of civil cases in a special action procedure. Investigated the problems of civil cases in order of chapter 29 of Civil procedural law of the Republic of Kazakhstan. In particular, mandatory compliance by the parties in the case of pre-trial settlement of a dispute. Studying the current legislation, recommendations on its improvement are given.

Key words: *special action procedure, pre-trial settlement of a dispute, individual and legal entities appeal.*