

УДК 372.891

Л.А. Семенова, кандидат педагогических наук, и.о. профессора
Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)
E-mail: laresa1964@inbox.ru

Г.Х. Нурғалиев

ГУ «Богдановская ООШ» (г. Павлодар)
E-mail: nurgalievah@mail.ru

Критериальное оценивание на уроках географии в рамках обновления содержания образования

***Аннотация.** Неотъемлемой частью обновления содержания образования является система оценивания достижения обучающимися ожидаемых результатов. В русле данных вопросов в статье описан опыт применения на уроках географии формативного и суммативного оценивания, рассматриваются основные виды критериального оценивания, преимущества внедрения их в систему обновления среднего образования.*

Новая для Казахстана система критериального оценивания направлена на развитие обучающегося, повышение его интереса и мотивации к обучению.

***Ключевые слова:** система образования, критериальное оценивание, формативное оценивание, суммативное оценивание, география.*

Н.А. Назарбаев в своем послании «Казахстанский путь–2050»: одна цель, одно будущее» отметил, что в области образования с 2016–2017 учебного года начнется поэтапное внедрение обновленного содержания образования по опыту «Назарбаев Интеллектуальные школы» [1]. Таким образом, обновление содержания образования – неотъемлемая часть развития казахстанского общества.

Принцип спиральности, т.е. постепенное наращивание умений и знаний как по горизонтали, так и по вертикали – усложнение навыков по классам и темам является одной из отличительной особенности обновления образовательных программ. Таксономия Блума – технология, которая основана на том, что знания классифицируются по целям и видам предметных операций. Функциональная грамотность и навыки широкого спектра – это ключевые ориентиры обновления образовательных учебных программ [2, с. 64]. Процесс образования отходит от принятых норм организации образовательного процесса и основан на ожидаемых результатах, которые определяются по 6 образовательным областям, т.е. учащиеся «знают», «понимают», «применяют», «анализируют», «синтезируют», «оценивают».

В рамках обновления общеобразовательных учебных программ установлен переход на критериальную систему оценивания. С 2017–2018 учебного года на новую систему оценивания перешли 1-е, 5-е и 7-е классы. Критериальное оценивание – это оценивание, которое основано на заранее заданных критериях оценивания для сравнения учебных достижений в развитии компетентных навыков, обучающихся в рамках нового содержания образования [3, с. 403]. Данное оценивание базируется на единстве оценивания и обучения, формирование подхода, который обеспечивает улучшение успеваемости учащегося и достижение целей обучения, а также сбор доказательств получения знаний навыков в соответствии с общеобразовательными программами.

При критериальном оценивании оценивается не личность учащегося, а только выполненная работа, которая сравнивается с образцом отлично проделанной работой, которая им известна заранее, а не с работой других учащихся. Критерий оценивания – это конкретное выражения достижения учебных целей, которое основывается на том, чему можно научить учащихся.

Критериальную систему оценивания рекомендуют использовать для организации учебного процесса, когда учащимся необходимо будет оказать своевременную поддержку для развития прогресса в их обучении, а также информировать результаты обучения заинтересованным сторонам. Такое оценивание направлено на развитие мотивации для успешного обучения учащихся, на восполнение пробелов в знаниях [4].

Основные принципы критериального оценивания – это связь с процессом образования и воспитания, значимость, объективность и справедливость, адекватность, интегрированность, открытость и гласность. Связь с процессом образования и воспитания – это параметры измерения определяются требованиями ГОСО и учебных программ к результатам обучения и воспитания. Следующий принцип критериального оценивания – значимость – это акцент на оценивании наиболее значительных результатов обучения и деятельности учащихся. Принцип объективности и справедливости – это принцип, при котором подбираются конкретные критерии оценки, но они не должны быть инструментом или результатом давления. При критериальном оценивании должна учитываться интегрированность, когда оценивание осуществляется как составная часть процесса обучения.

Система критериального оценивания включает формативное и суммативное оценивание. Для выявления трудностей в достижении целей обучения общеобразовательных программ и для выяснения уровня знаний учащихся рекомендуют использовать формативное оценивание. Данное оценивание является обязательным для организации обучения учащихся. Формативное оценивание используют для корректирования учебного процесса без оценивания учащихся, т.е. нет необходимости выставлять баллы и оценки за урок, а также для проведения обратной связи между преподавателем и учащимся. Для формирования прогресса учащихся по завершению изучения разделов/сквозных тем учебных программ и четверти с выставлением баллов, и оценок и для ознакомления учащихся, родителей и учителей успешности в обучении рекомендуют использовать суммативное оценивание [5].

Формативное оценивание отражает уровень личностного развития учащихся, как самостоятельность, ответственность, коммуникативность, умение работать в группе, отношение к учебному предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления. Этот вид оценивания дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Процесс формативного оценивания в деятельности учителя требует реализации следующих этапов: организация и планирование формативного оценивания, выбор форм и методов формативного оценивания, проведение формативного оценивания как части процессов преподавания и учения и предоставление обратной связи, а также анализ результатов формативного оценивания и корректировка преподавания и учения в соответствии с анализом результатов формативного оценивания.

Перед проведением формативного оценивания важно ознакомить обучающихся с целями обучения и критериями оценивания. Необходимо объяснить значение критериев оценивания, чтобы обучающимся было понятно, на что необходимо обратить внимание при выполнении задания. Учитель заранее должен продумать их расположение на уроке (например, в тетради учащегося, в виде карточки, на парте, на доске).

При проведении уроков с использованием методов формативного оценивания применяли следующие формы работы: работа в парах, работа в творческих группах, индивидуальная работа учащегося. Для оценивания форм работ целесообразно использовали шкалы (линейки), предварительно указав совместно выработанные критерии оценивания.

Для обеспечения конструктивной обратной связи, способствующей развитию обучающихся на уроках географии применяем следующие технологии формативного оценивания: «Две звезды, 1 пожелание», «Светофор», «Лестница успеха», «Сигналы рукой», «Индекс» и т.д.

Применении технологии «Две звезды, 1 пожелание» способствовала видеть «минусы» и делать не только критические замечания, но и главное, что важно, в первую очередь, говорить о «плюсах» в работе. Данную технологию можно проводить как устно, так и письменно, как коллективно, так и индивидуально.

Технология «Светофор» предусматривает использование сигнальных карточек: зеленый цвет означает «Мне всё понятно», желтый цвет – «Мне нужна консультация», красный цвет – «Мне нужна помощь». По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

Следующую технологию «Лестница успеха» учитель может провести при подведении итогов урока, т.е. ученики могут оценить свою работу на уроке и определить ступеньку, по «5» бальной шкале оценивания. Оценивая свою работу, учащиеся оценивают каждый вид деятельности на уроке, проводят формативное оценивание, и стараются объективно объяснить свою оценку и выбор ступеньки.

При применении технологии «Сигналы рукой» учитель останавливает объяснение и просит учащихся показывать ему сигналы рукой, свидетельствующие о понимании или непонимании материала. Для этого учитель предварительно договаривается с учащимися об этих сигналах: Я понимаю ... и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх). Я все еще не понимаю ... (большой палец руки направлен в сторону). Я не совсем уверен в ... (помахать рукой). Посмотрев на сигналы, учитель предлагает некоторым учащимся высказаться: (1) тем, кто не понял, задает вопрос: «Что именно вам непонятно?»; (2) слово предоставляется тем, кто не очень уверен в правильности ответа; (3) слово предоставляется тем, кто все понял. Учитель задает уточняющие вопросы: «Что именно вы поняли?» Обязательно предлагается выслушать несколько ответов. По итогам полученных ответов учитель принимает решение либо о повторном изучении, закреплении темы, либо о продолжении изучения темы. В случае повторного объяснения, закрепления темы учитель должен использовать еще одну проверочную мини-работу. Данный шаг важен для того, чтоб понять, происходят ли изменения в понимании темы у учащихся, испытывающих проблемы, и определить свои шаги по дальнейшей работе.

Для обобщения урока учителю целесообразно применить технологию «Индекс». Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах. На первой стороне предлагается перечислить основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщить

их. На второй стороне определить, что учащиеся еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулировать свои вопросы.

Таким образом, формативное оценивание обеспечивает непрерывную обратную связь между обучающимся и учителем без выставления баллов и оценок, и учащийся имеет право на ошибку и ее исправление. Это дает возможность выявить проблемы в обучении, своевременно корректировать учебный процесс, и помочь в достижении наилучших результатов. Важно систематически проводить формативное оценивание с предоставлением конструктивной обратной связи, так как от качества формативного оценивания зависят результаты суммативного оценивания. При этом необходимо отметить, что процесс формативного оценивания не будет стандартизирован, то есть каждый учитель самостоятельно сможет определять собственную практику формативного оценивания и нести ответственность за ее результаты.

Суммативное оценивание – процесс оценивания «достижений, полученных учениками на каком-либо этапе образования (в конце единицы обучения, полугодия и года). Суммативное оценивание – показатель усвоения стандартов содержания; имеет три типа: устные презентации, тесты и демонстрация достижений [6, с. 199]. При проведении суммативного оценивания учитель может определить и зафиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период и использовать полученную информацию по результатам суммативного оценивания для планирования, коррекции и проведения анализа процесса обучения.

Учителя рекомендуют собирать работы учащихся, выполненные в процессе суммативного оценивания по разделам и за четверть в портфолио учащегося. Портфолио (от фр. porter – излагать, формулировать, нести и folio – лист, страница) – досье, собрание достижений [7, с. 228]. Портфолио является средством фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения. Несомненна его роль в организации процесса обучения, направленного на формирование функциональной грамотности учащегося. Портфолио может помочь в определении направлений развития учащихся, например, при выборе будущей профессии, при консультировании со стороны учителей или более квалифицированных специалистов в данной сфере.

Таким образом, критериальная система оценивания позволяет формировать у обучающихся способность контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей. Внедрение критериального оценивания ориентировано на расширение педагогических возможностей и основано на взаимосвязи преподавания, обучения и оценивания. Результаты критериального оценивания используются для эффективного планирования и организации образовательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» (Астана, 17 января 2014 года). – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4597132-poslanie-prezidenta-respubliki.html>

2 Обновление содержания среднего образования на основе опыта Назарбаев Интеллектуальных школ. Методическое пособие. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – С. 64.

3 Кривопалова И.В. Разработка системы критериального оценивания учебных достижений школьников // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. – 2016. – Том 21. – Вып. 2. – С. 402-404.

4 Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017-2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Режим доступа: <http://nao.kz/loader/fromorg/2/24>

5 Формативное оценивание в начальной школе. Практическое пособие для учителя / Сост. О.И. Дудкина, А.А. Буркитова, Р.Х. Шакиров. – Бишкек.: Билим, 2012. – 89 с.

6 Руководство для учителя. «Эффективное обучение». ЦПМ АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы». – Астана, 2016. – С.199.

7 Кондратьева О.Г. Портфолио лидера ученического самоуправления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – С. 228–233.

REFERENCES

1 1 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N. Nazarbaeva narodu Kazahstana «Kazahstanskiy put–2050: edinaya cel, edinie interesy, edinoe budushee» (Astana, 17 yanvarya 2014). – Rezim dostupa: <http://www.zakon.kz/4597132-poslanie-prezidenta-respubliki.html>

2 Obnovlenie soderzaniya srednego obrazovaniya na osnove opyta Nazarbaev Intellectualnyh Skol. – Astana: Nacionalnaya Akademiya obrazovaniya im. I. Altynsarina, 2017. – S. 64.

3 Krivopalova I.V. Razrabotka sistemy kriterialnogo ocenivaniya uchebnyh dostizeniy schkolnikov // Vestnik Tambovskogo Universiteta. Seriya: Estestvennye i technicheskie nauki. – 2016. – Tom 21. – Вып. 2. – S. 402–404.

4 Ob osobennostyah organizacii obrazovatel'nogo processa v obsheobrazovatel'nykh shkolakh Respubliki Kazahstan v 2017–2018 uchebnom year: Instructivno-metodicheskoe pismo. – Rezim dostupa: <http://nao.kz/loader/fromorg/2/24>

5 Formativnoe ocenivanie v nachalnoy shkole. Practicheskoe posobie dlya uchitelya / Sost. O.I. Dudkina, A.A. Burkitova, R.Kh. Shakirov. – Bishkek: Bilim, 2012. – 89 s.

6 Rukovodstvo dlya uchitelya. "Effectivnoe obuchenie." CPM Nazarbaev Intellectualnyh Skol. – Astana, 2016. – S. 199.

7 Kondratieva O.G. Portfolio lidera uchenicheskogo samoupravleniya // Izvestiya Rossiyskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta im. A.I. Gerzena. – 2008. – S. 228–233.

ТҮЙІН

*Л. А. Семенова, педагогика ғылымдарының кандидаты
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

*Ж.Х. Нұрғалиев
«ММ Богдановка НОМ» (Павлодар қ.)*

Критериалды бағалау-география сабақтарында шеңберінде білім беру мазмұнын жаңарту

Білім мазмұнын жаңартудың ажырамас бөлігі студенттердің күтілетін оқу нәтижелеріне қол жеткізуін бағалау жүйесі болып табылады. Осы сұрақтардың барысында мақалада географиялық сабақтарға қалыптастырушы және жиынтық бағалауды қолдану тәжірибесі, критерийлік бағалаудың негізгі түрлерін, оларды орта білім беру жүйесін жаңартып отыру жүйесіне енгізудің артықшылықтары қарастырылады. Қазақстан үшін критерийлік бағалаудың жаңа жүйесі оқушыны дамытуға, оның қызығушылығын арттыруға және оқуға ынталандыруға бағытталған.

Түйінді сөздер: білім беру жүйесі, критериалды бағалау, қалыптастырушы бағалау, жиынтық бағалау, география

RESUME

*L.A. Semenova, candidate of pedagogical sciences, acting professors
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)*

*G.Kh. Nurgaliyev
GU «Bogdanovskaya OOSH» (Pavlodar)*

Criteria evaluation at the geographical lessons in the facilities of updates of the content of education

An integral part of updating the content of education is the system for assessing the achievement of expected results by students. In the mainstream of these issues, the article describes the experience of applying formative and summative assessment to geography lessons, examines the main types of criteria evaluation, the advantages of introducing them into the system of updating secondary education. A new system of criteria-based assessment for Kazakhstan is aimed at developing a student, increasing its interest and motivation for learning.

Keywords: system of education, criteria-based assessment, formative assessment, summative assessment, geography.