

Общественные науки

Т.А. Ибрагимова, кандидат юридических наук

Н.С. Гуржий

Инновационный Евразийский Университет (г. Павлодар)

E-mail: 892209rm@mail.ru

Способы защиты гражданских прав по законодательству Республики Казахстан

***Аннотация.** В данном исследовании изучены способы защиты гражданских прав и их классификация. Автором также изучены основные проблемы законодательного закрепления способов защиты гражданских прав.*

***Ключевые слова:** способы защиты; гражданское право; защита.*

Важнейшая гарантия законных интересов и прав представлена правом на защиту. Согласно части 2 статьи 13 Конституции РК: «каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод» [1]. Также, в статье 8 Гражданского процессуального кодекса РК указано, что: «каждый, в порядке установленном настоящим Кодексом, вправе обратиться в суд за защитой оспариваемых или нарушенных свобод, прав или законных интересов» [2]. Данными положениями обуславливается необходимость исследования способов по защите гражданских прав.

Гражданским кодексом РК от 1994 года (ст. 9) (далее – ГК РК) закреплён обширный, включающий 11 пунктов, перечень видов и способов защиты гражданских прав, который действует и в настоящее время [3].

Даже учитывая то, что институт по защите гражданских прав существует уже больше 40 лет, нельзя утверждать, что он также полно и глубоко исследован в литературе, как, к примеру, тема гражданско-правовой ответственности.

Мы будем рассматривать наиболее распространенные проблемы, связанные с защитой гражданских прав. Изначально, нужно определиться с понятиями и терминами. В литературе и законодательстве, для раскрытия данных проблем используются различные термины: защита прав, охрана прав, самозащита, ответственность, оперативные санкции и прочие. Существуют различные и порой противоречащие друг другу определения этих терминов, и каждым автором дается свое понимание соотношения [4].

Формы защиты прав – в целом процессуальное понятие, которое также соприкасается с понятием защиты прав в гражданских процессах (ст. 5 ГПК РК). В таком смысле, именно как форма защиты, в римском праве понималась защита прав (государственная защита прав и самоуправство).

Защита гражданских прав – механизм выполнения мер по защите субъективных гражданских интересов и прав. Выделяют две главные формы защиты: нерисдикционную; юрисдикционную.

Под неюрисдикционной формой понимается защита осуществляемая частным лицом, чьи права оспариваются или нарушены, самостоятельно. Юрисдикционная форма же, реализуется государственными или другими уполномоченными органами (административный и судебный порядки защиты гражданских прав).

При юрисдикционной форме защиты, осуществляется деятельность органов, уполномоченных государством, по защите оспариваемых или нарушенных субъективных прав. Смысл её заключается в том, что лица, законные интересы и права которых нарушены какими либо неправомерными действиями, обращаются за защитой в государственные или иные компетентные органы, которые, в свою очередь, уполномочены применять необходимые меры и действия для пресечения правонарушения и восстановления нарушенных прав.

В свою очередь, при юрисдикционной форме защиты, выделяются специальный и общий порядки защиты нарушенных прав. По общим правилам, защита интересов охраняемых законом и гражданских прав, должны осуществляться в судебном порядке.

Е.В. Иванова отмечает, что средством защиты охраняемых законом интересов и гражданских прав выступает, по общим правилам, является иск – это с одной стороны, обращенные к суду требования об отправлении правосудия и с другой стороны, обращенные к ответчику материально-правовых требований о выполнении лежащих на нём обязанностей или же о признании отсутствия или наличия правоотношения [5, С. 86].

Административный порядок защиты охраняемых законом интересов и гражданских прав, следует признать специальным порядком защиты. Его применяют, только в виде исключения из общих правил, то есть лишь в прямо указанных законом случаях. Ещё одно средство защиты гражданских прав,

осуществляемое в административном порядке, является жалоба, которую подают в соответствующие управленческие органы лицом, законные интересы и права которого были нарушены в результате правонарушения.

В соответствии с законом, в отдельных случаях, применяется смешанный, то есть административно-судебный порядок по защите нарушенных гражданских прав. В таких случаях потерпевший, перед тем как предъявлять иск в суд, сначала должен обращаться с жалобой в государственные органы управления. Таким образом разрешаются, к примеру, отдельные споры имеющие патентный характер, отдельные дела, возникшие из правоотношений в области управления, и прочие.

Е.М. Михайленко отмечает, что неюрисдикционная защита включает в себя действия организаций и граждан по защите охраняемых законом интересов и гражданских прав, которые без обращения с их стороны, за помощью к компетентным органам или государству, совершаются ими самостоятельно [6, С. 43].

Руководствуясь С. И. Ожеговым, способом называются «определённые действия или же система действий, которые применяют для исполнения какой-либо работы, при осуществлении чего-нибудь». Из этого следует, что под способом нужно понимать деятельность субъекта права определённого рода: целенаправленная, последовательная и т.п. [7, С. 631].

Замена понятия «способ защиты» термином «мера защиты» допускают многие исследователи. Так, И.А. Зенин называет способ защиты мерой защиты. Одновременно по отношению к ответственности он говорит о её способах, подразумевая при этом под способами ответственности приёмы, методы её реализации.

Неотъемлемым признаком субъективного права является право на защиту. При этом оно обладает отдельными самостоятельными чертами, присущими субъективному праву.

Менглиев Р.Ш. полагает, что права на защиту – это одно из правомочий субъективных прав, но вследствие правонарушения оно переходит в самостоятельное субъективное право [10].

Тут необходимо определить соотношение терминов «защита гражданского права» и «охрана гражданского права».

Можно принять распространённое в науке гражданского права понимание охраны гражданских прав как совокупности мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав. В это понятие включаются меры не только правового, но и политического, экономического, организационного и иных характеров, направленные на создание всех необходимых условий и действий для реализации субъективных прав. Из этих мер собственно выделяются правовые меры охраны, вмещающие в себя как меры, призванные обеспечивать развитие гражданских правоотношений в их нормальных, не нарушенных состояниях, к примеру, установление обязанностей, закрепление гражданской дееспособности субъектов, и т.д., так и те меры, которые обеспечивают восстановление оспоренных или нарушенных интересов и прав.

Помимо этого, в узком смысле слова, выделяют ещё понятие охраны прав, а это только меры направленные на признание или восстановление гражданских прав и защиту интересов при их оспаривании или нарушении. Такую охрану прав в узком смысле и называют защитой гражданских прав.

Существует и другое понимание соотношения понятий «охрана прав» и «защита прав». В правовой литературе предлагается множество различных определений защиты гражданских прав, но, как правило, в основном они совпадают.

Поэтому, можно определить защиту гражданских прав как предусмотренных законом системы мер, направленных на восстановление нарушенных прав, обеспечение неприкосновенности прав, и предотвращения действий, нарушающих право. Способом защиты гражданских прав является конкретная закреплённая или санкционированная законом правоохранительная мера, посредством которой производится устранение нарушения права и воздействие на правонарушителя [3, С. 393].

По способам защиты гражданские права классифицируются на определённые виды:

1) восстановительные, штрафные и пресекательные. Пресекаются неблагоприятные или незаконные действия, восстанавливаются субъективные права и устраняются неблагоприятные последствия и правонарушения;

2) восстановительные, пресекательные, обеспечительные и компенсационные. При этом, восстановительные способы во многом совпадают с компенсационными, а главным критерием обеспечительных мер выступают дополнительные гарантии осуществления своих прав управомоченным лицом, что во многом касается всех способов защиты;

3) охранительных, регулятивных и предупредительных;

4) превентивных, восстановительных и пресекательных. Восстановление нарушенных прав, пресечение нарушений прав, предупреждение возможных угроз для права;

5) к этой группе классификаций присоединяется и классификация, которую предложил Витрянский В.В. Хотя он сам и называет результат на который направлено применение способов и характер применения, основанием классификации но, при этом, характеризуя различные способы он

часто использует такой термин как цель, что допускает применение здесь критерия конкретно-целевой направленности [11, С. 14].

Не будем подробно анализировать недостатки и достоинства каждой отдельной из предложенных классификаций. Стоит только отметить, что включать в способы защиты регулятивные способы, вряд ли следует. Таким образом, происходит расширение самого понятия защиты гражданских прав до понятия охраны прав. Полагаем, происходит смешение понятий «защита гражданских прав» и «правовая охрана гражданских прав». Второе понятие включает в себя и защиту гражданских прав, а также меры, призванные обеспечивать развитие гражданских правоотношений в их ненарушенном, нормальном состоянии.

В статье 9 ГК РК приводится перечисление основных способов защиты гражданских прав: признание права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; восстановление положений, существовавших до нарушения права; присуждение к исполнению обязанностей в натуре; взыскание неустойки, убытков; признание сделки недействительной; изменение или прекращение правоотношений; компенсация морального вреда; признание не надлежащими применению или недействительными, не соответствующими законодательству актов органов государственного управления или местных исполнительных либо представительных исполнительного органов; взыскание штрафа с должностного или государственного лица за воспрепятствование юридическому лицу или гражданину в осуществлении или в приобретении права; другие способы, предусмотренные в законодательных актах [3].

Российским законодательством включается в число способов защиты гражданских прав самозащита (ст. 12 ГК РФ), в то время как в ГК РК это отсутствует. В содержании российской литературы высказывают свое мнение ученые, которыми безоговорочно признается правильность данной позиции, причем, как ни странно, их мнение поддерживается казахстанскими авторами: Ю.Г. Басиным и А.Г. Диденко, однако присутствуют и критически настроенные ученые к этой норме, ибо при этом смешивают близкие, однако отнюдь не совпадающие понятия – способы и формы защиты гражданских прав [10, С. 394].

Полагаем, что не стоит рассматривать самозащиту как отдельный способ защиты гражданских прав. Это форма защиты, неюрисдикционного порядка по защите гражданских прав. Дело в том, что отдельные способы защиты осуществляются в неюрисдикционном порядке, в форме самозащиты. Это фактические действия (при крайней необходимости и необходимой обороне) и отдельные юридические действия (различные оперативные санкции, осуществляемые без государственного принуждения, самостоятельно, – в частности, удержание, односторонний отказ от договора и т.д.).

Рассмотрим более подробно особенности некоторых способов по защите гражданских прав, указанные в статье 9 ГК РК.

1) Признание права.

В данной статье перечисляются так же основные способы защиты гражданских прав. Первый среди них представлен признанием права, что показывает подтверждение компетентным органом факта принадлежности этого гражданского права данному лицу. Признанием может предотвращаться нарушение права, пресекаться споры о том, кому принадлежит то или иное право, прекращаться неопределенность в принадлежности имущества и т.д. К примеру, возможно признание прав собственников на жилые строения, признание авторства литературного произведения и т.д.

Частую, признание выступает в качестве предпосылки для использования других способов защиты права. К примеру, при рассмотрении исков граждан по изъятию имущества, которое незаконно находится у других лиц. Вначале судом признаётся истец собственником спорной вещи, и после этого выносится решение по её изъятию из чужого владения и передаче собственнику. Также можно считать возможным признание права, непосредственно не связанного с применением иных способов по его защите. Допустимо признание прав и до их нарушения, когда формируется реальная угроза их нарушения в будущем или они кем-либо оспариваются.

2) Восстановление положений, существовавших до нарушения права.

Как способ защиты прав, восстановление положения, существовавшего до их нарушения, заключается в проведении действий, по устранению результатов нарушения, в результате чего правомочие восстанавливается в прежнем (существовавшем до нарушения) состоянии. К примеру, возвращение собственнику незаконно конфискованного имущества.

3) Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Пресечение действий, которые нарушают право, заключается в воспрепятствовании или запрете их совершения. Как правило, такие меры защиты ведут к прекращению противоправных поведений и как следствие, к восстановлению положений, существовавших до нарушения права.

4) Присуждение к исполнению обязанности в натуре.

Этот способ означает защиту права с помощью принудительного совершения именно тех действий, которые первоначально составляли предмет обязанностей другого лица. Этим способом защиты права обеспечивается реализация реального исполнения гражданского обязательства.

Исполнение обязанности в натуре, как правило, противопоставляют выплате денежной компенсации. Заметим, что интересы потерпевшего отнюдь не всегда могут быть удовлетворены подобной заменой.

5) Взыскание неустойки, убытков.

Р.А. Маметова отмечает, что в качестве распространенного способа защиты права выступает возмещение причинённых нарушением убытков. При этом, тот материальный ущерб, который был причинён нарушителем, компенсируется в денежной форме. Применение данной меры непосредственно вытекает из закона. Поэтому взыскание убытков возможно во всех случаях при причинении нарушителем имущественного вреда. Лишь в предусмотренных законодательством случаях, когда защита права обеспечивается другими средствами, взыскание убытков не применяют [12, С. 96].

Отличие неустойки от убытков заключается в том, что её взыскание проводится только в случаях, которые предусмотрены договором или законом. Её размеры определяются заранее применительно к разным видам нарушения.

6) Признание сделки недействительной.

Признание сделки недействительной как способ защиты гражданских прав детально рассматривается в содержании главы 4 ГК РК, которая посвящена сделкам. Данной статьёй предусматривается также признание недействительным акта государственного органа (он может быть как нормативным, так и ненормативным), противоречащего законодательству. Но как способ защиты гражданского права, такое признание должно быть связано с конкретными нарушениями и сводится к тому, что суд исполняет меры защиты прав, не беря во внимание незаконный акт, то есть, считая его недействительным.

7) Компенсация морального вреда.

Денежное возмещение причинённых лицу нравственных или физических страданий, называют компенсацией морального вреда. Она является особым способом защиты нарушенных гражданских прав. Возмещение морального вреда не может препятствовать возмещению имущественных убытков, даже в случаях, когда материальный и моральный вред, причинены одними и теми же действиями нарушителя.

8) Прекращение или изменение правоотношений.

Прекращение правоотношений заключается в прекращении обязанностей и правомочий его участников. Нарушители при этом лишаются благ, которыми они до этого пользовались. Возможность таких лишений побуждает к прекращению нарушения права, принадлежащего другому участнику обязательства, чем обеспечивается защита последнего. К примеру, расторжение договора найма жилых помещений при их использовании не по прямому назначению.

Изменение правоотношения означает изменение его содержания в таком направлении, какое обеспечивает более полную защиту нарушаемого права. К примеру, при систематической поставке ненадлежащего качества продукции её покупатель вправе изменить порядок по исполнению договора: вместо оплаты продукции до её получения перейти к оплате лишь после того, как продукция будет принята и проверено её качество.

9) Признание не подлежащим применению или недействительным не соответствующего законодательству акта органов государственного управления либо местных представительных, либо исполнительных органов.

Данной статьёй предусматривается также признание недействительным акта государственного органа (как нормативных, так и ненормативных актов), который противоречит законодательству. Однако данное признание как способ защиты гражданского права необходимо связать с конкретным нарушением и свести к тому, что судом осуществляются меры защиты права, не обращая внимания на незаконный акт, то есть, считая его недействующим.

10) Взыскание штрафа с государственного либо должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении либо осуществлении права.

Основание предъявления иска представлено самим фактом издания соответствующего акта (совершение соответствующего действия) и причинной связью этих действий и убытков. Не имеет значения, кем подготовлен или кем издан акт, важным является только, чтобы он был противозаконным. Не принимают во внимание также имущественное положение должностного лица либо государственного органа, поскольку возмещение исполняется с помощью средств государственного бюджета.

Возмещение убытков не может препятствовать взысканию штрафов, предусмотренных комментируемой статьёй, с соответствующего государственного органа либо должностного лица. Размеры штрафов и чёткие основания для их взыскания должны определяться законодательными актами.

Изучив способы защиты гражданских прав необходимо также определить особенности искового производства. Присутствует принцип, в соответствии с которым истцом является тот, кто предъявляет иск, ответчиком – тот, к которому предъявляют искомое заявление. Из этого можно сделать вывод, что только истец решает, кто будет являться ответчиком. Суд не может решать сам, кто будет являться ответчиком, хотя, если суд считает, что иск предъявляется не к тому лицу, статьёй 50 ГПК РК разрешается замена ответчика. Однако такая замена допускается только с согласия и по ходатайству истца. Когда же истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд должен

рассматривать дело согласно предъявленному иску. Это говорит о том, что ответственность за правильно отобранного ответчика продолжает нести истец. В случае, когда ответчика выбрали неверно, иск отклоняется, и истцу необходимо предъявлять новый иск другому лицу.

У.М. Рахымгожина отмечает, что истцом не может «на всякий случай», предъявляться иск сразу двум лицам, зная при этом, что у него присутствует право требования чего-то лишь от одного из них. В таком случае у истца присутствует риск, который касается возмещения судебных расходов и расходов на адвоката (представителя) ответчика, так как по правилам п.1 ст. 109 ГПК РК суд может взыскать судебные расходы пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказали [13].

Элементы, представленные субъективным правом, свободой, законным интересом, нарушенными ответчиком и указанными истцом как предмет иска, необходимо обосновать обстоятельствами, являющимися фактами, которые составляют основание иска. Указание обстоятельств, с которыми истцом связывается свое требование, обладает важным значением для определения предмета доказывания и правильного разрешения сформировавшегося спора.

Необходимо отметить, что в ст. 148 ГПК РК не требуется от истца правового обоснования иска, т.е. ссылка на норму права, которой регулируется спорное правоотношение. Однако истец во всех случаях должен указывать то право, защиты которого он требует, считая его нарушенным ответчиком. Но, согласно с п. ГПК РК прокурору, который предъявляет иск в защиту государственных или общественных интересов, в заявлении необходимо указывать, какое право нарушено, а также ссылку на закон либо иной нормативный правовой акт.

Исковые заявления, которые подают адвокаты, юрисконсульты, должны содержать юридическое определение спорного правоотношения и указывать на норму права, которая была нарушена.

Помимо перечисленных в ст.148 ГПК РК реквизитов, в заявлении излагают ходатайства истца по обеспечению иска, номер телефонов, факса, адрес электронной почты, что способствует правильному и своевременному решению спора [14, С. 75].

В процессе решения вопроса по совершенствованию гражданского права нужно учитывать тенденции развития общественных отношений в государстве. Гражданское право РК формировалось в самом начале вступления Казахстана на рельсы транзитной экономики, и большое количество старых норм сохранили в неизменном виде. Это также затрагивает нормы и о защите прав, и об ответственности.

Полагаем, что недостаточно быстрое развитие института защиты гражданских прав было связано еще и с тем, что не происходило по ряду аспектов кардинальное изменение гражданского права. Так, это связано с присутствием недостаточно четкого разграничения публично-правовых и частно-правовых взаимоотношений.

Возможно, необходимо усилить публично-правовые начала, вмешательство государства в стратегически значимые для государства отрасли экономики: земля, недра, энергетика, оборона и т.п. Однако предпринимательскую деятельность необходимо освободить от слишком навязчивой опеки государства, должно присутствовать минимальное воздействие в данной области публично-правовых отношений.

Это затрагивает и защиту гражданских прав. Можно предположить, что развитие законодательства должно проходить по двум направлениям: 1) уменьшаться роль государственного принуждения в процессе защиты гражданских прав и расширения применения способов самостоятельного решения проблем, которые связаны с защитой; 2) усилить роль восстановительных взаимоотношений в гражданском праве.

Решить первую проблему можно, во-первых, с помощью расширения самозащиты гражданских прав, в первую очередь, оперативных санкций, используемых управомоченным лицом самостоятельно, без обращения в суд. Второе, необходимо расширить негосударственные третейские суды, которые в Казахстане безнадежно загубили.

Решить вторую проблему можно с помощью пересмотра некоторых концептуальных положений по гражданско-правовой ответственности. Не секрет, что большая часть положений по гражданско-правовой ответственности, так, основания ответственности, в большинстве своем совпадает с положениями по уголовной и административной ответственности. Теоретиками права конструируется понятие юридической ответственности, причем в основном данное понятие конструируют, основываясь на положениях об уголовной ответственности [15, С. 112].

В заключении необходимо сделать вывод, что казахстанским гражданским законодательством указывается целая совокупность работающих и эффективных способов защиты гражданских прав, однако это пока не формирует надежных гарантий в нашем непредсказуемом и нестабильном обществе от нарушений и гарантий восстановления положения существовавшего до нарушения гражданских прав, что показывает несовершенство современной казахстанской правовой системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.).
- 2 Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2017 г.).
- 3 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2017 г.).
- 4 Сулейменов М.К. Защита гражданских прав по законодательству Республики Казахстан // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39427980#pos=0;0.
- 5 Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2015.– 278 с.
- 6 Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс лекций / Е.М. Михайленко. – Москва: Юрайт, 2013. – 224
- 7 Ожегов С.И. Толковый словарь // <http://slovarozhegova.ru/>.
- 8 Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник / И.А. Зенин. – Москва: Юрайт, 2015. – 282 с.
- 9 Менглиев Ш.М. Защита имущественных прав граждан. Душанбе, 1989 // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39427980#pos=206;-153.
- 10 Басин Ю.Г., Диденко А.Г. Оперативные санкции как средство защиты гражданских прав // Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. – Алматы: АЮ ВШП «Адилет», НИИ частного права КазГЮУ. 2003. – 650 с.
- 11 Витрянский В.В. Судебная защита гражданских прав. Автореф. дисс... д.ю.н. – М.: 1996. – С. 14–17.
- 12 Маметова Р.А. Гражданский кодекс Республики Казахстан. Книга 1. Комментарий (общая часть). – Алматы: Экономика, 1998. – 560 с.
- 13 Рахымгожина У.Н. Способы защиты гражданских прав // <http://www.zakon.kz/144626-sposoby-zashchity-grazhdanskikh-prav.html>.
- 14 Кораблева М.С. Защита гражданских прав: новые аспекты // Актуальные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 2011. – 360 с.
- 15 Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода. – СПб.: Изд. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. – 963 с.

REFERENS

- 1 Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 10.03.2017 g.).
- 2 Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V «Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 27.02.2017 g.).
- 3 Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast'), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 27.02.2017 g.).
- 4 Suleymenov M.K. Zashchita grazhdanskikh prav po zakonodatel'stvu Respubliki Kazakhstan // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39427980#pos=0;0.
- 5 Ivanova Ye. V. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast': uchebnik / Ye. V. Ivanova. – Moskva: Yurayt, 2015.– 278 s..
- 6 Mikhaylenko Ye.M. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast': kratkiy kurs lektsiy / Ye.M. Mikhaylenko. – Moskva: Yurayt, 2013. – 224
- 7 Ozhegov S.I. Tolkovi slovar // <http://slovarozhegova.ru/>.
- 8 Shenin I.A. Grazhdanskoe i torgovoe pravo zharubeshnih stran: uzbeknik / I.A. Shenin. – Moskva: Yurayt, 2015. – 282 s.
- 9 Mengliyev SH.M. Zashchita imushchestvennykh prav grazhdan. Dushanbe, 1989 // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39427980#pos=206;-153.
- 10 Basin YU.G., Didenko A.G. Operativnyye sanktsii kak sredstvo zashchity grazhdanskikh prav // Basin YU.G. Izbrannyye trudy po grazhdanskomu pravu. – Almaty: AYU VSHP «Adilet», NII chastnogo prava KazGYUU. 2003. – 650 s.
- 11 Vitryanskiy V.V. Sudebnaya zashchita grazhdanskikh prav. Avtoref. diss... d.yu.n. – M.: 1996. – S. 14–17.
12. Mametova R.A. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan. Kniga 1. Kommentariy (obshchaya chast'). – Almaty: Ekonomiks, 1998. – 560 s.

13. Rakhymgozhina U.N. Sposoby zashchity grazhdanskikh prav // <http://www.zakon.kz/144626-sposoby-zashchity-grazhdanskikh-prav.html>.

14. Korableva M.S. Zashchita grazhdanskikh prav: novyye aspekty // Aktual'nyye problemy grazhdanskogo prava. – M.: Statut, 2011. – 360 s.

15. Polyakov A.V. Obshchaya teoriya prava: problemy interpretatsii v kontekste kommunikativnogo podkhoda. – SPb.: Izd. dom S.-Peterb. gos. un-ta, 2004. – 963 s.

ТҮЙІН

Т.А. Ибрагимова, заң ғылымдарының кандидаты,
Н.С. Гуржий
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)

Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша азаматтық құқықтарды қорғау тәсілдері

Осы жұмыста азаматтық құқықтарды қорғау тәсілдері және олардың жіктелуі зерттелген. Авторлар сондай-ақ азаматтық құқықтарды қорғаудың негізгі заңнамалық бекіту тәсілдері мәселелерін зерттеген.

Түйін сөздер: қорғау тәсілдері, азаматтық құқық, қорғау.

RESUME

T.A. Ibragimova, Candidate of Juridical Sciences,
N.S. Gurzhiy
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

Methods of protection of civil rights under the legislation of the Republic of Kazakhstan

In this study, ways of protecting civil rights and their classification were examined. The author also studied the main problems of legislative consolidation of ways to protect civil rights.

Keywords: methods of protection, civil law, protection.