

УДК 37.013**Р.М. Нуржанова**

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: nur_rai81@mail.ru

Субъектно-объектные отношения в управлении социальной работой

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены теоретические вопросы субъектно-объектных отношений в социальной работе, разъясняются некоторые основные понятия, связанные с социальной работой, а также дается анализ таких понятий, как «помощь», «социальная защита», «социальное обеспечение», «социальное обслуживание», «благотворительность», «социальная политика».*

***Ключевые слова:** социальный работник, клиент социальной работы, социальная помощь, управление социальной работой.*

Развитие теории управления социальной работой в условиях современного Казахстана проходит на фоне процессов глобализации, модернизации, виртуализации и регионализации. При этом глобализация вносит в теорию и практику социальной работы элементы вестернизации (американские теоретические конструкты и модели социальной практики), модернизация способствует развитию и укреплению институтов социальной работы, а процессы регионализации придают им яркую неповторимость, самобытность, уникальность. Более того, регионализация позволяет находить инновационные, связанные в своей основе исторические, экономические, социально-психологические и этнополитические особые формы, методы и технологии социальной работы.

Обобщая основные подходы к социальной работе как виду деятельности, можно сказать, что в обществе она существует и как профессиональная, и как непрофессиональная. Когда речь идет о профессиональной социальной работе, то можно выделить следующие ее отличительные черты. Прежде всего, она осуществляется специально подготовленными людьми и их добровольными помощниками, направлена на оказание индивидуальной помощи человеку, семье или группе лиц, попавших в трудную для них жизненную ситуацию, через информирование, диагностику, консультирование, прямую натуральную и финансовую помощь, уход и обслуживание больных и одиноких, педагогическую и психологическую поддержку, ориентирующую нуждающихся в помощи на собственную активность по преодолению сложных ситуаций и способствующих им в этом; направлена на активизацию потенциала собственных возможностей личности при решении сложных жизненных проблем; носит по преимуществу превентивный характер; в итоге направлена на гармонизацию социальных отношений в обществе [1].

По мнению ряда специалистов, социальная работа является только методом, средством достижения целей и решения задач в реализации потребностей и нужд различных категорий населения. Основой подобной работы как практической деятельности, таким образом, выступают отношения: «социальный работник - клиент», причем «клиентом» может выступать и общество, и социальная группа, и индивид. Реализация этих отношений может идти по двум направлениям: социальное проектирование, прогнозирование (структурная социальная работа) и непосредственная работа с индивидом или группой (психосоциальная работа).

Социальная работа, как вид деятельности, также предполагает наличие субъекта (того, кто ее осуществляет), мотива (почему он это делает), цели (к чему он стремится), способов (при помощи каких принципов и приемов она реализуется) и методов (при помощи каких техник достигается ее цель или результаты), а также объектов (на что направлена данная деятельность). При этом в качестве объектов выступают конкретные индивиды, социальные группы и общество в целом.

Субъекты, осуществляющие деятельность, создают ее социальную основу и формируют определенную социальную систему. Так, например, субъекты экономической деятельности формируют экономическую систему, носители политической - политическую. Субъекты социальной работы как деятельности, смысл которой состоит в выявлении проблем отдельных групп и личностей и оказании помощи в их решении посредством разных способов, также сформировали принципиально новую систему. Она, как и другие системы общества, является целостным образованием, состоящим из совокупности конкретных элементов с присущими только им свойствами и характером взаимосвязи. При этом вопрос о составляющих систему социальной работы элементах является принципиальным.

А.И. Пригожин, рассматривая закономерности взаимодействия типа и формы системы с ее элементным составом, сформулировал некоторые общие посылки [2]. Первая посылка следующая: «не из любого элементарного состава можно сформировать тот или иной тип системы, конкретную ее форму». Из этой посылки следует тот факт, что в социальных системах (и в системе социальной работы также) возникает противоречие между инновационными, авангардными формами их структурной организации и социально-психологическими особенностями индивида. Если первые меняются быстрее вторых и не в соответствии с ними, то дисфункциональность неизбежна.

Вторая посылка автора заключается в признании примата элементного состава системы по отношению к ее типу и форме в ситуации коренных преобразований. Это означает, что именно элементы системы при соответствующих условиях способны сформулировать адекватные тип и форму системы, а не наоборот. Третья посылка состоит в том, что в социальных системах носителями системотворчества являются индивиды, обладающие свойствами субъекта. Главное из этих свойств - деятельное самосознание, т.е. понимание своей личной инициативы как субъективно возможной и общественно значимой основы собственного существования. В социальном смысле субъект - это автор выбора. В организационном смысле субъектность можно представить как единство целеполагания и целесуществования в одном лице. Субъект есть лицо, способное к выбору типа деятельности, конкретной роли для себя среди других субъектов и выработке собственных целей и средств для их достижения. Его отличает суверенность, т.е. возможность и желание самому определять свою судьбу, образ жизни, стремление развить рамки реальной независимости и компетенции. Одновременно субъект - носитель и автор вклада в какую-либо совместную деятельность, например, в межсубъектные отношения, где он воспринимается с точки зрения своей полезности. Суверенность и функциональность - главные признаки субъекта.

Субъектность - свойство приобретаемое и развиваемое. Всеобщим оно быть не может, ибо является производным от общественных условий и личных особенностей. При одинаковых первых вариативность вторых бесконечна. Если учесть, что элементы системы социальной работы представлены ее субъектами (теми, кто непосредственно осуществляет ее как вид деятельности) и объектами (теми, на кого направлено ее действие), то проблема субъектности в социальной работе имеет два аспекта.

Первый непосредственно связан с личностью социального работника-профессионала. Ясно, что не все социальные работники могут иметь такое свойство как субъектность. Оно может быть развито, во-первых, через внедрение как можно большего числа разнообразных организационных форм реализации социальной работы (государственных, негосударственных и коммерческих). Во-вторых, через процесс освоения социальными работниками уже известных социальных технологий и их активного применения, а на более высоком уровне - их разработки, апробации и внедрения. Технологизация деятельности социального работника значительно повышает уровень ее эффективности, активно развивает адаптивные способности личности, улучшает процессы коммуникации и, как следствие, инициирует возникновение такого свойства, как субъектность.

По-видимому, в сфере социальных технологий берет свое начало и процесс развития субъектности у объектов социальной работы. Детальное изучение их разнообразия, общих черт и характеристик (дезадаптированность, девиантность, наличие личностных проблем и т.п.) позволяет определиться в характере помощи им более адекватно. Социальная работа относится к профессиям типа «субъект-субъект», вследствие чего ресурсы специалиста по социальной работе способствуют реадaptации объектов, а обучение последних социальным технологиям (техникам трудоустройства, выживания, карьерного роста, быстрого снятия стресса, саморазвития, самоорганизации и т.п.) прямо направлено на их самоусиление, а в перспективе и на формирование у некоторых такого свойства, как субъектность[3].

Основными субъектами социальной работы, т.е. теми, кто ее осуществляет, выступают: конкретные социальные работники-профессионалы, учреждения социальной службы, государственные организации, судебные органы, привлекающие к исполнению приговоров или иных решений учреждения и работников социальных служб, некоммерческие общественные организации и т.д.

Говоря об объектах социальной работы как вида профессиональной деятельности, прежде всего, необходимо отметить, что ее обобщенным клиентом выступает человек как биопсихосоциальное существо (индивид, индивидуальность, личность). Первый уровень объектов составляют индивиды. На индивидуальном уровне это может быть конкретный ребенок, студент, пенсионер, бомж, безработный и т.д.

Второй уровень объектов социальной работы - это различные социальные группы. Критерии их выделения в обществе могут быть самыми разнообразными, например: принадлежность к определенной социально-демографической группе - люди пожилого и старческого возраста, дети, женщины, молодежь и т.д. Однако среди них в тот или иной исторический период всегда выделяются наиболее нуждающиеся в помощи. В современной России к таковым официально относят пенсионеров, безработных, мигрантов, детей, молодежь, лиц без определенного места жительства, женщин, представителей групп риска. Выделяют также людей с особыми проблемами: например, инвалидов или людей с ограниченными возможностями, безработных, участвовавших в различных боевых действиях, детей из многодетных семей.

Третий уровень объектов составляют более крупные образования - конкретные общества: например, большинство постсоциалистических стран сегодня находятся в кризисе и требуют реализации конкретных социальных программ; российское общество не является исключением. Более того, кроме общих, интернациональных проблем, каждое общество имеет свои, специфические, связанные с особенностями его исторического развития, социокультурными традициями и характером переживаемого периода.

Все человечество, как обобщенный клиент социальной работы, его наиболее слабая часть, составляет четвертый уровень объектов социальной работы. Разумеется, приведенная классификация

объектов социальной работы является весьма упрощенной. На практике, в реальной жизни каждый уровень дифференцируется по многим основаниям.

Термин «объект» применяется при анализе конкретной двусторонней связи, описывающей единичное отношение познания и деятельности. В этом конкретном отношении сторона, осуществляющая познание или деятельность, называется субъектом, а сторона, на которую направлено познание или деятельность - объектом. Считается, что субъект-объектные отношения подвижны: то, что в одном отношении было объектом, в другом акте познания или деятельности может стать субъектом, и наоборот. Кроме того, в сфере коммуникативной деятельности целый ряд отношений может пониматься как субъект-субъектные, в которых обе стороны являются активными продуцентами деятельности и познания, влияют друг на друга. Социальная работа относится к числу именно таких сфер социальной деятельности.

Поскольку социальный работник любого ранга всегда активная сторона, можно говорить о том, на что направлена его деятельность, вне зависимости от того, встречает ли она активный ответ или только пассивно принимается людьми. В этом смысле объектом социальной работы являются индивиды, семьи, группы, общности, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

В условиях современного Казахстана в число объектов социальной работы может попасть любой человек, семья или группа людей, которые находятся или потенциально могут оказаться в «слабой» позиции, и в силу этого объективно нуждаются в понимании связанных с этой позицией трудностей, проблем, в получении реальной помощи для их преодоления. Существуют мнения о том, что многие из тех, кто субъективно считает себя нуждающимся в помощи, к таковым могут быть отнесены только условно, и, наоборот, те, кому действительно необходимо социальное внимание, милосердное отношение, профессиональная помощь, не осознают своей потребности или, если осознают, то стыдятся обращаться за содействием.

Для того чтобы сделать дальнейшие рассуждения более понятными, необходимо разъяснить некоторые основные понятия, связанные с социальной работой. К ним автор относит такие понятия, как: «помощь», «социальная защита», «социальное обеспечение», «социальное обслуживание», «благотворительность», «социальная политика».

Помощь, с точки зрения лица, нуждающегося в ней, требуется тогда, когда он самостоятельно не в состоянии справиться с воздействием неблагоприятных факторов, способных причинить существенный вред его жизненно важным интересам. Помощь должна устранить или минимизировать этот вред немедленно, поскольку промедление грозит тяжкими последствиями для существования человека как биологического существа, члена, элемента общества и т.д.

Обращение за помощью к определенному специалисту имеет целью прекращение неблагоприятного воздействия, уменьшение или устранение его вредных последствий, восстановление утраченного или спасение имеющегося. Во многих случаях достижение этой цели возможно только тогда, когда вызывающий о помощи сообщает всю информацию, необходимую для определения характера сложившейся реальной ситуации и определения эффективных путей для ее преодоления. Соккрытие (по тем или иным мотивам или причинам) отдельных важных сведений, которое иногда случается в жизни, способно негативно повлиять как на сам процесс оказания помощи, так и на ее результаты.

Оказание помощи потерпевшему связано с возможностью получения соответствующим специалистом физического, материального и иного вреда. Спасатель, в отдельных случаях, для эффективного оказания помощи идет на риск, жертвуя не только имуществом, но и здоровьем и даже жизнью. Поэтому оказание помощи связано с определенной жертвенностью.

Специалист, используя при оказании помощи имеющиеся специальные познания, опыт и квалификацию, прежде всего, стремится к правильному пониманию сложившейся ситуации (так называемая «идентификация первоначальной ситуации»). Распознавание негативных факторов, степени их состоявшегося влияния на потерпевшего позволяет определиться с совокупностью средств, которые возможно и необходимо применить для нейтрализации или минимизации воздействия. Их интенсивное профессиональное использование способно приостановить (замедлить) наступление вредных последствий, привести к восстановлению (полному или частичному) причиненного вреда.

Таким образом, можно выделить следующие признаки, характеризующие понятие «помощь»:

- наличие негативных факторов природного, техногенного, биологического, социального и иного характера, оказывающих вредное влияние на один или несколько существенных элементов жизнедеятельности человека, группы лиц, общности людей, способных вызвать наступление значимых вредных последствий;

- активная профессиональная деятельность соответствующего специалиста, направленная на распознавание ситуации, определение средств, направленных на предотвращение вредных последствий и их применение;

- сотрудничество потерпевшего, направленное на сообщение важной для оказания помощи информации;

- наличие определенной формы согласия (соглашения) на оказание помощи;

- физическая, материальная, моральная и иная жертвенность при оказании помощи.

Исходя из полученных характеристик, попытаемся сформулировать понятие «помощь». Представляется, что это активная профессиональная деятельность соответствующего специалиста, направленная на предупреждение или минимизацию явлений (событий, процессов), способных причинить существенный вред элементам жизнедеятельности как отдельного человека, так и группы лиц, общности людей. Разным видам помощи свойственны свои особенные признаки, но признаки, относящиеся к понятию «помощь», как таковой, всегда присутствуют в них.

На взгляд автора, понятие «помощь» является родовым по отношению к понятию «социальная работа». Рассматривая социальную работу как определенную культурно-историческую модель, парадигму помощи, автор тем самым включает ее в ряд таких моделей помощи, как социальное обслуживание, социальная защита, социальное обеспечение, благотворительность.

Изменение содержания понятия - явление объективное, оно отражает определенный исторический этап развития процесса помощи и взаимопомощи, однако смена понятия, как правило, ведет к смене ее модели. Так, во Франции с XI по XVII вв. деятельность по оказанию помощи определялась как «charité» - «благотворительность», с XVIII по XX вв. - как «assistance» - «содействие». В первой половине XX в. происходит изменение понятия: деятельность по оказанию защиты и поддержки определяется как «aide» - помощь, поддержка и, наконец, с середины 50-х годов, как и во многих странах Западной Европы, данная деятельность получает унифицированное название «социальная работа» [4]. Подобную трансформацию подтверждает также практический опыт Германии, Бельгии, США и других стран [5].

Дальнейший теоретический анализ требует конкретизации следующих, относящихся к одному роду понятий: «социальная работа», «социальная защита» и «благотворительность». В современной литературе генезис социальной работы неразрывно связывается с этими видами социальной деятельности, что, по мнению автора, не совсем верно. Более того, социальную работу идентифицируют с благотворительностью и социальной защитой, что тоже представляется ошибочным. Попытаемся обосновать нашу точку зрения.

«Толковый словарь живого великорусского языка» В. Даля предлагает такое определение слова «благотворительный»: «о человеке - склонный к благотворению; готовый делать добро, помогать бедным; об учреждении, заведении - устроенное для призрения дряхлых, увечных, хворых, неимущих, или ради попечения об них». В «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона под благотворительностью понимается «проявление сострадания к ближнему, нравственная обязанность спешить на помощь к неимущему». В «Толковом словаре русского языка» П.С. Ожегова и Р.С. Шведова под благотворительностью понимают «действия и поступки безвозмездного характера, направленные на общественную пользу или на оказание материальной помощи неимущим» [6].

Представляется возможным выделить основные признаки благотворительности:

1 Нравственно-идеологической основой является идея «творения блага» окружающим, как показателя совершения нравственного поступка и демонстрации гражданской позиции. Формами организации субъектов благотворительной деятельности являются общественные организации, фонды, центры и т.д.

2 Формами практического осуществления благотворительной помощи являются материальная помощь, подавание, безвозмездное оказание услуг и т.п.

3 Благотворительная деятельность направлена на объекты, нуждающиеся в натуральной помощи.

4 Основным критерием эффективности благотворительной деятельности является «творение блага», а не факт формального оказания помощи.

Следующим понятием, которое нуждается в своем анализе, является понятие «социальная защита». П.Д. Павленок под социальной защитой понимает «систему мероприятий, осуществляемых обществом и его структурами, по обеспечению гарантированных минимально достаточных условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и деятельного существования человека» [7].

В «Словаре-справочнике по социальной работе» под редакцией Е.И. Холостовой социальная защита определяется как система принципов, методов, законодательно установленных государством социальных гарантий, мероприятий и учреждений, обеспечивающих предоставление оптимальных условий жизни, удовлетворение потребностей, поддержание жизнеобеспечения и деятельного существования личности, различных социальных категорий и групп; совокупность мер, действий, средств государства и общества, направленных против ситуаций риска в нормальной жизни граждан, таких, как болезнь, безработица, старость, инвалидность, смерть кормильца и другие; комплекс государственных мер социально-экономического и правового характера по обеспечению гарантированного государством минимального уровня материальной поддержки социально уязвимых слоев населения в период экономических преобразований (переход к рыночным отношениям) и связанного с этим снижения их уровня жизни [8].

На взгляд автора, справедливо замечает К.Г. Барбакова, что понятие социальной защиты человека ассоциируется в массовом сознании, как правило, с социальным обеспечением, материальной поддержкой определенных социальных групп: с выдачей пособий пенсионерам, инвалидам, детям-сиротам и т.д., т.е. всем тем, по отношению к которым государство может реализовать свою патерналистскую функцию. Согласимся с ее мнением, что такое понимание ограничено, ибо не отражает целостного содержания понятия «социальная защита», социальная защита человека должна предполагать

реализацию не только его прав, но и обязанностей. Иначе, наличие только прав будет формировать у населения иждивенческие настроения, с одной стороны, и унижительные чувства своей неполноценности, с другой. Фундаментальной основой управления системой социальной защиты выступает нормативно-правовая база, включающая в себя систему юридических норм, которые в соответствии с теорией социологии управления являются разновидностью социальных институтов. Регулирование общественных отношений и контроль над деятельностью людей, их осуществляющих, выступают основными функциями такого института. Сиденко А.С. в своем диссертационном исследовании рассматривает «социальную защиту как систему обеспечения прав и гарантий каждому члену общества для его социального функционирования и развития». В нашем исследовании автор поддерживает точку зрения по поводу управления в системе социальной защиты – «это целенаправленное воздействие на общество и отдельные категории граждан, поддерживаемое системой прав и гарантий, направленное на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан. Целью управления в данной сфере служит реализация потребностей и интересов граждан, их социальное развитие, выделение возникающих проблем в обществе, разработка приемов и методов их решения».

Исходя из приведенных определений, можно выделить следующие характерные черты социальной защиты:

1 Нравственно-идеологическая основа социальной защиты определяется как система социальных гарантий реализации прав личности.

2 Формами организации субъектов социальной защиты являются федеральный и местный бюджет, фонды социальной поддержки, комитеты, департаменты, управления или отделы социальной защиты населения и т.д.

3 Формами практического осуществления социальной защиты являются пенсии, пособия, льготы, доплаты, социальные услуги и т.п.

4 Объектом социальной защиты являются все категории населения.

5 Основным критерием эффективности социальной защиты является социальная защищенность граждан.

Анализ различных теорий социальной работы позволяет заявить, что в них недостаточно находят отражение управленческий и организационные аспекты, что, безусловно, приводит к значительным проблемам в практической деятельности. Вместе с тем, эту проблему необходимо разрешать, так как ускорившийся в последние годы процесс институционализации социальной работы в Казахстане требует разработки принципов, законов и методов управления ею.

Подытоживая, следует отметить, что управление социальной работой, наряду с традиционными для социального управления функциями (прогнозирование, планирование, организация, координация, мотивация, маркетинг, учет, контроль), выполняет специальные функции в области правового обеспечения (создание программ социальной поддержки населения), в области ресурсного обеспечения социальной помощи и социального обслуживания, в области кадровой политики, подготовки кадров, информационного обеспечения социальных служб. Можно утверждать, что управление социальной работой - это обширная отрасль, состоящая из взаимосвязанных и подчиненных звеньев-органов управления, объединенных общностью объектов управления, выполняющих специальные функции, цели и задачи, способствующие поддержке и обеспечению достойного жизненного уровня социально незащищенных слоев населения.

Одним из условий дальнейшего совершенствования социальной работы как вида профессиональной деятельности, повышения ее эффективности и успешной институционализации является применение традиционных, уже известных, а также разработка, апробация и внедрение инновационных социальных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Холостова Е.И. Словарь-справочник по социальной работе. - 1997. – 323 с.
- 2 Пригожин А.И. Проблема субъекта в центре процесса приватизации // Социс. – 1992.- №4. - 14–17 с.
- 3 Албегова И.Ф. Социальная технология: учебно-методическое пособие. - 2003. – 32 с.
- 4 Гуслякова Л.Г. Теория и методология социальной работы. - М., 1994. - 93 с.
- 5 Давидович В.Е. Социальная справедливость. - М., 1989- 130 с.
- 6 Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1983. - С. 220.
- 7 Павленок П.Д. Основы социальной работы: учебник. - М., 1997. – 141 с.
- 8 Смирнов С.Н. Региональные аспекты социальной политики. - М., 1999. – 16 с.
- 9 Фирсов М. В. Антология социальной работы. - М., 1995. - 87 с.

REFERENCES

- 1 Holostova E.I. Slovar-spravochnik po socialnoy rabote. - 1997. – 323 s.
- 2 Prigojin A.I. Problema subyekta v centre processa privatizacii. - Socis., 1992. - № 4. - 14-17 s.

- 3 Albegova I.F. Socialnaya atehnologiya: uchebno-metodicheskoe posobie. - 2003. – 32 s.
- 4 Gusljakova L.G. Teoriya i metodologiya socialnoy raboty. - M., 1994. - 93 s.
- 5 Davidovich V.E. Socialnaya spravedlivost. - M., 1989- 130 s.
- 6 Ojegov S.I. Tolkoviy slovar russkogo yazika. - M., 1983. - S. 220.
- 7 Pavlenok P.D. Osnovy socialnoy raboty. Uchebnik. - M., 1997. – 141 s.
- 8 Smirnov S.N. Regionalnye aspekty socialnoy politiki. - M., 1999. – 16 s.
- 9 Firsov M.W. Antologiya socialnoy raboty. - M., 1995. – 87 s.

ТҮЙІН

Р.М. Нұржанова

Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)

Әлеуметтік жұмысты басқарудағы субъект-объектті қарым-қатынас

Әлеуметтік жұмысты басқарудағы субъектті-объектті қарым қатынас туралы бір мақалада теория тұрғыдан қарастырылған, онда әлеуметтік жұмысқа байланысты кейбір негізгі ұғымдар түсіндірілген, сонымен қатар «көмек», «әлеуметтік қорғаныс», «әлеуметтік қамтылу», «әлеуметтік қызмет көрсету», «қайырымдылық», «әлеуметтік саясат» деген ұғымдарға сараптама беріледі.

Түйін сөздер: *социальный работник, клиент социальной работы, социальная помощь, управление социальной работой.*

RESUME

R.M. Nurzhanova

Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

Subject-object relations in the management of social work

Theoretical questions of subjective-objective relations in social work are studied and some basic concepts which are connected with social work are explained in this article, also there are the analysis of such concepts as “help”, “social protection”, “social security”, “social service”, “charity”, “social policy”.

Keywords: *социальный работник, клиент социальной работы, социальная помощь, управление социальной работой.*