

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Закон Республики Казахстан от 19 января 2011 года № 394-IV «О статусе «Назарбаев Университет», «Назарбаев Интеллектуальные школы» и «Назарбаев Фонд» (с изменениями от 16.02.2012 г.).

2 Назарбаев А.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. – Москва, 1997. – 365 с.

3 Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан N167 от 28 августа 2006 года.

REFERENCE

1 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 19 yanvarya 2011 goda № 394-IV «O statuse «Nazarbayev Universitet», «Nazarbayev Intellektualnye Shkoly» i «Nazarbayev Fond» (s izmeneniyami ot 16.02.2012 g.).

2 Nazarbayev A.A. Evraziyskiy soyuz: idei, praktika, perspektivy. – Moskva, 1997. – 365 s.

3 Strategii territorialnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2015 goda, utverzhdennoy Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan N167 ot 28 avgusta 2006 goda.

ТҮЙІН

*А.А. Сыздикова, менеджмент магистрі
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

Назарбаев Университетінің посткеңестік дәуір жағдайларында реформалардың инкубаторы ретіндегі перспективалары

Берілген мақалада перспективті жастарды әлемдік деңгейдің білім беру стандарттары бойынша оқыту мақсатымен болып табылатын Назарбаев Университеті, сонымен қатар Назарбаев Университетінің посткеңестік дәуір жағдайларында реформалардың инкубаторы болу мүмкіндіктері қарастырылады.

Түйін сөздер: білім, инкубатор, реформа, жастар, тәлім-тәрбие, идеялар.

РЕЗЮМЕ

*А.А. Сыздикова, магистр менеджмента
Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)*

Перспективы Назарбаев Университета как инкубатора реформ в условиях постсоветской эпохи

В данной статье рассматривается Назарбаев Университет, целью которого является обучение перспективной молодежи по образовательным стандартам мирового уровня, а также перспективы Назарбаев Университета стать инкубатором реформ в условиях постсоветской эпохи.

Ключевые слова: образование, инкубатор, реформа, молодежь, обучение, идеи.

УДК 343.98

С.Ш. Хамзина, магистр экономических наук по специальности «Экономика»

Институт судебной экспертизы по Павлодарской области Центра судебной экспертизы МЮ РК

E-mail: hamzina-saule@mail.ru

Альтернатива: частные судебные эксперты

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические аспекты оценки судебно-экспертной деятельности, а также анализ задач экспертов по заданиям различных правоохранительных структур и частных лиц.

Ключевые слова: судебная экспертиза, судебное экспертное заключение, виды экспертиз, методики экспертных исследований.

Анализ развития судебной системы в Республике Казахстан показывает, что потребность в проведении судебных экспертиз ежегодно увеличивается.

Судебная экспертиза является квалифицированной формой использования научных знаний в расследовании преступлений, судебном рассмотрении уголовных, гражданских дел и административных правонарушений. С помощью судебной экспертизы могут быть установлены самые разнообразные факты, возникающие в результате совершения преступления (правонарушения, проступка), в той или иной мере связанные с предметом доказывания и поэтому включаемые в орбиту судебного исследования [1].

Судебно-экспертная деятельность регулируется Законом Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» от 20 января 2010 года. Согласно Закону производство судебной экспертизы может быть поручено:

- 1) сотрудникам органов судебной экспертизы;
- 2) физическим лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии;
- 3) в разовом порядке иным лицам в случаях, предусмотренных законодательством.

Сведения о судебных экспертах, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также о физических лицах, обладающих лицензией на занятие судебно-экспертной деятельности, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан.

Чтобы удовлетворить все возрастающую потребность в экспертных заключениях, проводимых на основе научно-обоснованных и включенных в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан, Министерством юстиции проводится работа по совершенствованию законодательства о судебной экспертизе. В данной работе значительная роль отведена развитию института частных судебных экспертов.

Задачей экспертов является производство судебных экспертиз и экспертных исследований по заданиям судов, органов прокуратуры, органов внутренних дел, таможенных, налоговых органов, нотариусов, должностных лиц, наделенных правом назначения судебных экспертиз в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, а также проведение консультаций и участие в судебных разбирательствах в качестве экспертов и специалистов [2].

Судебными экспертами, в том числе и частными, могут быть граждане РК, имеющие высшее образование, обладающие научными знаниями в определенной области, прошедшие специальную подготовку и получившие квалификационные свидетельства на право производства определенного вида судебной экспертизы и внесенные в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан.

Частные судебные эксперты могут осуществлять производство самых разнообразных видов экспертиз и исследований, причем такие виды экспертиз, которые не проводятся в государственных экспертных учреждениях, поскольку, как правило, подготовка специалистов госучреждений проводится по так называемым «традиционным» видам экспертиз (криминалистические, материалов и веществ, инженерно-технические, экономические) [3].

По характеру отрасли специальных знаний частными судебными экспертами могут проводиться экспертизы, включенные в перечень судебных экспертиз, производимых в Центре судебной экспертизы МЮ РК, среди которых: автороведческая, фототехническая, почвоведческая, биологическая, экологическая, электротехническая, технологическая, строительно-техническая, экономическая, товароведческая, психофизиологических процессов человека и другие виды экспертиз и исследований.

Существующий перечень не является исчерпывающим, в соответствии с потребностями правоохранительных органов и судов экспертными заключениями из других отраслей знаний, будут развиваться соответствующие виды экспертных специальностей и методики судебно-экспертных исследований по ним [4].

Современные экспертные исследования базируются на использовании как общенаучных, так и специальных методов и средств. Применяя современные достижения науки и техники для решения задач судебной экспертизы, экспертам необходимо учитывать и особенности судебно-экспертных исследований. Специфика судебных экспертных исследований связана не только с их процессуальным характером, но и с важным, порой определяющим значением полученных при их использовании результатов для расследования и раскрытия различных правонарушений. Развитие судебной экспертизы позволит квалифицированно и на современном уровне решать задачи установления фактических обстоятельств нарушения требований законодательства.

Методы исследования, применимые при производстве судебных экспертиз, чрезвычайно разнообразны. Настолько разнообразны, насколько разнообразны методы научного познания вообще. Поэтому при выборе конкретного метода исследования важное значение имеют критерии допустимости применения данного метода (рисунок 1) [5].

Можно выделить следующие критерии допустимости использования того или иного метода:

- научная обоснованность метода как в рамках соответствующей базовой науки, так и в общей теории судебной экспертизы;
- объем получаемой с его помощью информации;
- сложность, т.е. объем работы, напряженность труда, квалификация исследователя;
- эффективность, т.е. возможность получения достоверных результатов при минимальных временных затратах;

- влияние на объекты исследования, определяемое возможностью повторного проведения исследования;
- экономичность, т.е. временные, материальные и трудовые затраты, связанные с его применением;
- безопасность, т.е. влияние на здоровье исследователя и степень вероятности несчастных случаев при его применении.

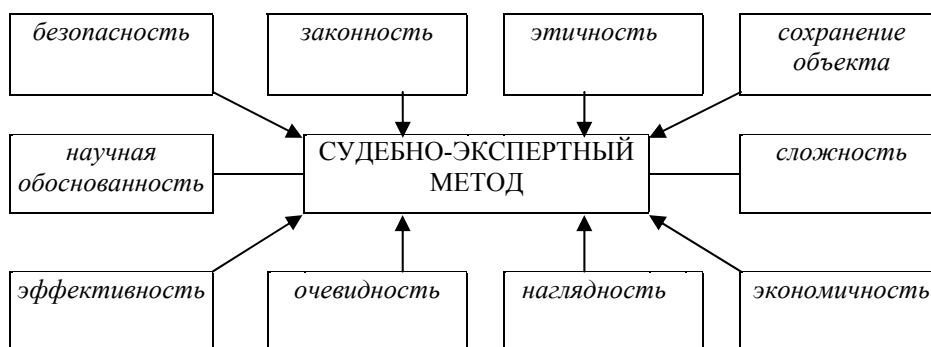


Рисунок 1 – Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов

Кроме того, при применении методов должны учитываться такие категории, как законность и этичность, поскольку они используются в сфере судопроизводства. Поэтому они должны отвечать конституционным принципам законности и нравственным критериям общества, т.е. не ущемлять права граждан, не унижать их достоинства, исключать угрозу и насилие и не приводить к нарушению норм процессуального права. Применяемый метод должен быть безопасен и для эксперта [6].

Методы экспертного исследования также должны отвечать требованию сохранения объекта в том виде и состоянии, в котором он поступил на экспертизу. Разрушение, уничтожение объекта разрешается только в крайних случаях по согласованию со следователем (судом), назначившим экспертизу.

Срок производства экспертиз регламентируется нормативными актами, поэтому метод экспертизы должен выбираться для его использования с учетом этого критерия. Таким образом, далеко не все технические средства и методы, применяемые в различных областях науки и техники, могут использоваться в экспертной практике. Методы экспертизы должны быть рентабельными, т.е. затраченные силы и средства должны соизмеряться с ценностью полученных результатов [7]. Результаты применения методов должны быть очевидны и наглядны для всех участников судопроизводства.

Методы и средства судебно-экологического экспертного исследования являются ядром экспертной методики. Метод или комплекс методов – это лишь составляющая, хотя и основная, часть экспертной методики.

Общее определение понятия методики экспертного исследования дано в Словаре основных терминов судебных экспертиз: «Методика экспертного исследования – это система научно обоснованных методов, приемов и технических средств, применяемых в логической последовательности при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебных экспертиз» [8].

Наряду с методами в судебной экологической экспертизе важное место занимает экспертная методика. Экспертная методика - это, прежде всего, система указаний (программа действий), которые могут носить категорический или рекомендательный характер. Она ориентирована не просто на исследование объектов судебной экспертизы, а на решение экспертной задачи, поэтому методика экспертного исследования специфична для каждого рода судебно-экологической экспертизы, характеризующегося своими объектами и задачами.

Общая методика судебно-экспертного исследования включает следующие этапы: анализ исходных данных; выдвижение версий; построение или выбор методики; исследование; оценка результатов исследования; вывод. На формирование экспертных методик оказывает существенное влияние характер экспертных задач, которые определяют специфику стадии исследования. Для экспертного идентификационного исследования эта стадия включает вначале раздельное исследование идентификационных (индивидуализирующих) признаков объектов, а затем сравнительное исследование выявленных признаков объектов.

Экспертное исследование – сложный творческий процесс, в котором реализуется знание достижений науки и техники, владение современными эффективными методами исследования, умение эксперта анализировать и оценивать результаты исследования. Основными этапами становления новой области специального научного знания являются: накопление знаний в ходе практической деятельности экспертов; создание элементарных схем и частных методик экспертного исследования; систематизация и трансформация накопленных знаний; формирование общей методики предметной экспертизы и ее методологии; создание основ судебно-экспертной отрасли знания. Характерным признаком каждого рода

и вида судебных экспертиз является соответствующая методика экспертного исследования. По результатам анализа экспертных исследований, связанных с правонарушениями в отношении различных объектов, которые составляли основную часть выполненных экспертиз, разработаны типовые схемы решения экспертных задач. Типовая схема может применяться экспертом без какой-либо адаптации, изменения. Ее структура состоит из следующих элементов: указание на типичные для данного вида экспертизы объекты; указание на методы и средства исследования; предписания, касающиеся последовательности применения методов и средств; предписания, относящиеся к условиям и процедурам применения методов и средств; описания возможных результатов применения методов и средств и характеристика этих результатов в аспекте экспертной задачи.

Совершенствование судебно-экспертной деятельности - одна из наиболее важных задач Министерства юстиции РК. Немаловажную роль в дальнейшем повышении эффективности судебно-экспертной системы государства играет расширение конкурентной среды за счет развития института частной судебной экспертизы. Важным вопросом является оптимизация альтернативной и состязательной среды в судебно-экспертной практике для решения проблемных вопросов института частной судебной экспертизы. Основным аспектом совершенствования частной судебно-экспертной сферы, требующим особого внимания, является необходимость увеличения количества лицензиатов и расширения их квалификации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: научно-практич. пособие / Под ред. Т.В. Аверьяновой. – М.: Юрайт, 2011. – 146 с.
- 2 Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы. – М., 2010. – 231 с.
- 3 Аверьянова Т.В. Содержание и характеристика методов судебно-экспертных исследований. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 210 с.
- 4 Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие / Под ред. А.П. Резвана. – М.: Юрайт, 2008. – 179 с.
- 5 Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2004. – 281 с.
- 6 Плесовских Ю.Г. Судебно-экспертное исследование: правовые, теоретические, методологические и информационные основы производства. – М.: Юрист, 2008. – 244 с.
- 7 Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2005. – 230 с.
- 8 Моисеева Т.Ф. Методы и средства экспертных исследований. – М.: МПСИ, 2006. – 187 с.

REFERENCES

- 1 Prakticheskoe rukovodstvo po proizvodstvu sudebnyh yekspertiz dlya yekspertov i specialistov: nauchno-praktich. posobie / Pod red. T.V. Aver'yanovoy. – M.: Yurayt, 2011. – 146 s.
- 2 Zinin A.M., Maylis N.P. Nauchnye i pravovye osnovy sudebnoy yekspertizy. – M., 2010. – 231 s.
- 3 Aver'yanova T.V. Soderzhanie i harakteristika metodov sudebno-yekspertnyh issledovaniy. – Rostov n/D: Feniks, 2006. – 210 s.
- 4 Kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya otdel'nyh vidov prestupleniy: uchebnoe posobie / Pod red. A.P. Rezvana. – M.: Yurayt, 2008. – 179 s.
- 5 Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / Pod red. R.S. Belkina. – M.: NORMA-INFRA, 2004. – 281 s.
- 6 Plesovskih Yu.G. Sudebno-yekspertnoe issledovanie: pravovye, teoreticheskie, metodologicheskie i informacionnye osnovy proizvodstva. – M.: Yurist, 2008. – 244 s.
- 7 Rossinskaya E.R. Sudebnaya yekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugolovnom processe. – M.: Norma, 2005. – 230 s.
- 8 Moiseeva T.F. Metody i sredstva yekspertnyh issledovaniy. – M.: MPSI, 2006. – 187 s.

ТҮЙІН

*С.Ш. Хамзина, «Экономика» мамандығы бойынша экономикалық ғалымдар магистрі
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

Альтернатива: жеке меншікті сот эксперттері

Бұл мақалада сот-эксперттік әрекетті бағалаудың териялық аспектері, сонымен қатар түрлі құқыққорғау құрылымдармен жеке тұлғалардың тапсырмалары бойынша эксперттердің міндеттерін талдау қарастырылған.

Түйін сөздер: сот экспертизасы, сот-эксперттік қорытынды, экспертиза түрлері, эксперттік зерттеулер әдістемелері.

RESUME

S.Sh. Khamzina, *Master of Economical Science*
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

Some aspects of human resources management performance indicators at the enterprise

This article views the theoretical aspects of the evaluation of the forensic and expert activity as well as the analysis of experts' tasks on the assignments of different law-enforcement authorities and individuals.

Key words: *legal expertise, legal expert judgment, types of expertise, methods of expert investigations.*

УДК 502/504:37.03

Ш.Ш. Хамзина, педагогика ғылымдарының кандидаты,

А.Е. Курабаева, техника және технология магистрі,

М.С. Кадырова, «Өмір сүру қауіпсіздігі және қоршаған ортаны қорғау» мамандығы бойынша техникалық ғылымдар магистрі,

М.М. Поух, «Менеджмент» мамандығы бойынша экономикалық ғылымдар магистрі,

Г.М. Омарова, «Экология» мамандығы бойынша жаратылыстану ғылымдары магистрі

Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)

E-mail: khamzina_64@mail.ru

Қазақстан Республикасының «жасыл» экономикаға ауысу тұжырымдамасын іске асыру үшін бейресми экологиялық білімді дамыту мәселелері

Аннотация. *Мақалада аймақтың экологиялық проблемаларын әлеуметтік зерттеу нәтижелері келтіріліп, халықтың экологиялық мәдениетін қалыптастыру бойынша ұсыныстар жасалған.*

Түйін сөздер: *экологиялық білім, экологиялық мәдениет, жасыл экономика, экологиялық проблемалар, экологиялық мәдениетті қалыптастыру.*

Елдегі экологиялық жағдайдың нашарлауы мен табиғи ресурстардың азаюының басты себептерінің бірі қоғамның экологиялық мәдениетінің төмен деңгейі болып табылады. Бұл мәдениеттің қалыптасуы экология саласындағы мемлекет қызметінің басым бағыты, экологиялық қауіпсіздік пен елдің дамуының тұрақтылығын қамтамасыз етудің ең маңызды факторы болып танылды. Сондықтан да адамның табиғатқа деген тұтуншылық қарым-қатынасы, сарқылмалы табиғатты пайдалану (сонымен қатар стратегиялық ресурстар мен табиғи байлықтарды жаппай сату), қалпына келтіретін әлеуметтің кенет төмендеуіне әкелген табиғатқа шамадан тыс техногенді әсер тигізу сияқты қоғамның кемшіліктерін экологиялық мәдениеттің төмен деңгейімен түсіндіруге болады. Бұл техногенді әсер, әсіресе, Қазақстандағы экологиялық апат зоналары санының өсуіне әкеліп соқтырды. Оларды қайта қалпына келтіру үнемі артып отыратын материалдық шығындарды, шамамен елдің ұлттық табысының жартысын талап етеді.

Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» ауысу тұжырымдамасына сәйкес қоршаған ортаны қорғаудағы жаңа экомәдениеттің кең қоғамы ішінде тәрбиенің болуы міндет. Халық арасында энергия, су және басқа да табиғи ресурстарды пайдалануға үнемділік және жауапкершілікпен қарауды, қалыптастыру күнделікті қоқыстарды өңдеу үшін, оларды жеке-жеке жинауды әдетке айналдыру қажет [1].

Бейресми экологиялық білім арқылы экологиялық мәдениет және табиғатқа жауапкершілікпен қарауды қалыптастыру Қазақстан Республикасының «жасыл» экономикаға өту тұжырымдамасын жүзеге асырудағы білімнің құрамды бөлігі болып табылатын қоғамдық дамудың негізгі мақсаты болып табылады.

Әлеуметтің экологиялануы халықтың экологиялық санасы мен сауаттылығын дамытудың қуатты серпіні болуы тиіс, ол ҚР «жасыл экономикаға» тез арада ауысу мүмкіндіктің туғызады. «Жасыл экономика» - бұл экономика, табиғи ресурстарының нәтижелі пайдалануы сонымен қатар өндірістік циклге соңғы пайдаланыстағы өнімдерінің қайтарылуын қамтамасыз ететін қоғамның аман сақталуына бағыт береді [2].

Зерттеудің өзектілігі өзінің шешімі үшін едәуір маңызы бар экономикалық және әлеуметтік күшейтуді талап ететін және халықты қамтитын жергілікті экологиялық мәселелердің өсімі мен қоршаған ортаға тура және жанама әсер ету жайында халықтың ақпараттандырылу деңгейінің анықталуымен сипатталады.

Экологиялық білім беру жеке тұлғаның қоршаған орта жағдайына жауапкершілігін қамтамасыз ететін білім мен білік жүйесін, құндылықтар бағдарларын, адамгершілік-эстетикалық қатынастарды