

УДК 343.131.2
МРНТИ 10.79.21

DOI: <https://doi.org/10.37788/2023-2/103-111>

Н.Т. Санасыров¹, Д.Б. Бердагулов^{1*}, К.А. Ким¹, С.С. Сартай¹

¹Инновационный Евразийский университет, Казахстан

*(e-mail: e_erbolatov80@mail.ru)

Адвокатская тайна в уголовном судопроизводстве: проблемы обеспечения и реализации

Аннотация

Основная проблема: адвокатура как институт гражданского общества обеспечивает защиту прав и свобод гражданина, гарантирует справедливое правосудие. Издавна адвоката называют защитником: он защищает человека, его права и законные интересы. В системе права Республики Казахстан адвокатская тайна рассматривается как морально-этическая проблема на уровне самоуправляющихся структур адвокатуры. Отсутствие достаточных научно-теоретических исследований по проблемам адвокатской тайны, неопределенность статуса адвокатуры как в системе института защиты, так и собственно правосудия ведут к неурегулированности правового статуса адвокатской тайны, что также определяет актуальность темы научного исследования.

Цель: целью исследования является историко-правовой анализ содержания понятия «адвокатская тайна»; выявление пробелов в правовом регулировании понятия, содержания и гарантий адвокатской тайны с учетом положений Конституции Республики Казахстан и международно-правовых актов в области прав человека; определение путей решения проблемных вопросов обеспечения адвокатской тайны.

Методы: методологической основой является совокупность общенаучных и философских методов, которые сделали возможным раскрытие предмета исследования и достижение поставленной цели.

Результаты и их значимость: в статье обосновывается ряд тезисов: адвокатская тайна рассматривается на базе количественных и качественных методов анализа права, морально-этических и историко-правовых проблем защиты прав и свобод человека и гражданина; адвокатская тайна и проблемы адвокатуры рассматриваются в системе социальных и, в частности, правовых институтов как процесса институализации в целом. Другими словами, актуализируется потребность в объективном знании общественных отношений, основным элементом которых являются правовые отношения, а конкретной сферой – тайна; проанализирована система правоотношений, которые возникают в связи с необходимостью соблюдения адвокатской тайны, система правового обеспечения адвокатской тайны для успешного осуществления адвокатами своей деятельности и для повышения доверия к адвокату в государстве.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская тайна, правонарушения, конфиденциальная информация, предварительное расследование.

Введение

Согласно ст. 1 Конституции Республики Казахстан, [1] основной задачей государства является обеспечение прав и свобод человека и достойных условий его жизни. Республика Казахстан ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года и взяла на себя обязательства обеспечить защиту прав каждого человека.

Осмысление сферы права присуще западной культуре со времен античности, но в полной мере заявляет о себе в Новое время, когда права и свободы личности предстали в центре внимания интеллектуалов. Юристы сформировали дискурс, актуальность которого сегодня получает дополнительные рычаги благодаря общецивилизационному запросу на объединяющие факторы человеческого бытия.

Понятие правосудия, прав, свобод, достоинства человека актуализируются в глобальном общественном дискурсе, конкретизируются в диалоге граждан с властью, обсуждается в средствах массовой информации и тому подобное. Концепция правовой политики до 2030 года [2] выдвинула основные задачи реформы конституционного строя,

теории управления, юридической науки и конституционных принципов судопроизводства. К основным задачам реформы принадлежит и усиление роли адвокатуры. Значительным шагом в этом направлении стало принятие 5 июля 2018 года № 176-VI Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», которым на адвокатуру возложена задача способствовать защите прав и свобод человека и гражданина [3].

Обращение к ценностям адвокатуры и, в частности, к ценностно-нормативному обеспечению профессиональной деятельности адвокатов в контексте социального права происходит впервые. Активно разрабатываемая за пределами Республики Казахстан, преимущественно юристами, в данной статье адвокатская этика активизируется в комплексе социально-правовых и аксиологических запросов.

Адвокатура как институт гражданского общества обеспечивает защиту прав и свобод гражданина, и сегодня его деятельность понимается несколько шире – предоставление клиенту правовой помощи (консультирование, правовое сопровождение, подготовка документов правового характера и т.д.). Но общий пафос миссии адвоката, как защитника, сохраняет свою актуальность. Следовательно, обращение к обстоятельствам и факторам этического обеспечения адвокатской деятельности в Республике Казахстан, а также изучение опыта адвокатской этики в европейских странах является актуальным, что и обуславливает актуальность данного исследования.

Итак, научной задачей является системное осмысление социально-правовых измерений феномена адвокатской этики и тайны в правовом контексте. Социально-правовой потенциал адвокатской этики определяет необходимость работы в направлении выявления ценностно-нормативных аспектов деятельности адвоката, определения их модификаций в социокультурном контексте и представления рекомендаций по учету европейского опыта в отечественных реалиях.

Целями исследования являются историко-правовой анализ содержания понятия «адвокатская тайна»; выявление пробелов в правовом регулировании понятия, содержания и гарантий адвокатской тайны с учетом положений Конституции Республики Казахстан и международно-правовых актов в области прав человека; определение путей решения проблемных вопросов обеспечения адвокатской тайны. Объектом исследования выступают юридическая природа, правовое содержание и правовые гарантии адвокатской тайны. Предметом исследования являются международно-правовые акты, законодательство Республики Казахстан и других государств о правовой статус адвокатуры, адвоката и адвокатской тайны с позиции становления и совершенствования института защиты прав и свобод человека и гражданина.

Материалы и методы

Теоретико-методологической основой исследования является совокупность общенаучных и философских методов, которые сделали возможным раскрытие предмета исследования и достижение поставленной цели. Правовые проблемы рассматриваются на широкой базе историко-правового подхода, философии и истории права, общих проблем политики, экономики, культуры в целом. Среди общенаучных методов были задействованы методы анализа и синтеза – для выявления специфики феномена адвокатской тайны; систематизации разрозненных представлений об этических требованиях в деятельности адвоката; обобщения – для формулирования основных научных результатов исследования. Диалектический метод позволил осмыслить предмет исследования в совокупности взаимосвязей, выявить концептуальные основы адвокатской тайны. Историко-философский подход использовался для выявления развития идей гражданского общества, прав человека, справедливости, принципа гуманизма и т.д. Аксиологический подход стал продуктивным при выявлении ценностного потенциала адвокатской тайны в социокультурном пространстве. В общем, методологическая база исследования представляет собой междисциплинарное интегрирование правового (в рамках социальной философии), этического (теории морали), этико-прикладного (юридической и адвокатской этики) подходов.

Результаты

В исследовании осуществлен анализ адвокатской тайны как ценностно-нормативного регулятора профессиональной деятельности адвокатов, определен ее правовой потенциал, обусловленный природой гражданского общества, и специфику ее развития. Проведенное исследование позволило акцентировать внимание на следующих немаловажных положениях: определено, что в теории права, обосновывая его природный характер, его моральные основы и

договорную основу, неразрывно связывая мораль и право, создана этико-правовая основа для разработки адвокатской тайны как ценностно-императивной регулятивной деятельности адвокатов; доказано, что гуманизм является метапринципом адвокатской этики и тайны и создает ценностно-императивное напряжение адвокатской деятельности. Прослежено, как принцип гуманизма воплощен в ключевых программных правовых документах и определено, какое влияние они оказали на современную концепцию прав человека. Выяснено, что в адвокатской деятельности принцип гуманизма лежит в основе признания личностной ценности клиента и достоинства адвоката в его профессиональном амплуа. Доказано, что юридическая деонтология предоставляет инструментарий для ответственной деятельности между правом и моралью, где адвокат принимает решения, балансируя между соблюдением интересов клиента и корпоративными требованиями; корректирует публичный характер своей профессиональной деятельности с «публичной приватностью» как реальностью в эпоху информационных технологий; предполагает последствия своих действий и учитывает их, неся моральную ответственность за свой выбор. Адвокатская тайна и проблемы адвокатуры рассматриваются в системе социальных и, в частности, правовых институтов как процесса институализации в целом. Другими словами, актуализируется потребность в объективном знании общественных отношений, основным элементом которых являются правовые отношения, а конкретной сферой – тайна.

Обсуждение

Осмысливая деонтологическую составляющую и ценности адвокатской деятельности в свете философии права можно увидеть, что в их основе наличествует определенный метапринцип, который придает им смысл и создает ценностное напряжение, представляет собой их объединительный центр и утверждает основания для введения их в действие собственно как деонтологических регулятивов. Это, по нашему мнению, есть принцип гуманизма. В целом гуманизм – это тип философского мировоззрения, в центре которого находится человек. Как общефилософский принцип, гуманизм задает критерий постижения человека как центра, средоточия любой деятельности в отношении него, определяет в качестве приоритета его благо.

Как указывают специалисты в области кантовской философии права, формула права является производной категорического императива. Кант этически обосновывает понятие «права человека». Основопологающим для концепции прав человека является понятие неотъемлемого врожденного человеческого достоинства [4; 219]. Эта общая сочетаемость тем важнее, что идея прочитываемого достоинства в категорическом императиве, находит отголосок в императиве права, который выходит на проблему неотчуждаемых прав человека.

Осмысливая природу таких прав, исследователи из различных теоретических и социокультурных традиций приходят к схожим выводам, о том что сам факт признания прав и свобод не имел бы существенного значения, когда бы не существовали процедуры, благодаря которым каждый человек может защищаться от нарушений его прав. Власть всегда склонна нарушать права, потому что так ей легче кажется достижение идеалов. Эта склонность власти не связана с каким-то конкретным строем и именно поэтому очень важным является создание процедур, которые бы предотвращали такие действия, останавливать попытки государства пренебречь своими обязанностями, «обойти» правила» [5; 42]. Можно спорить, о каких общественных идеалах заботится власть, но права человека признают незыблемыми в первую очередь от притязаний государства

Что касается измерения гуманизма, то речь идет о признании адвокатом достоинства своего клиента и восприятию его как ценности самой по себе. Клиент – не средство для получения прибыли. Ценным является его благо, его права, честь, достоинство, в конце концов – судьба и жизнь. Достоинство клиента, признание и уважение достоинства всех участников судебного процесса является неотъемлемой составляющей при осуществлении адвокатом профессиональной деятельности.

Следуя общепринятым в мировом сообществе нормам относительно прав и свобод граждан, Республика Казахстан идет по пути построения демократического общества. В Декларации о государственном суверенитете подтверждены стремления создать демократичное общество, необходимости всестороннего обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Правовая защищенность личности предполагает наличие системы эффективных юридических средств реализации и защиты прав и свобод. В этой системе особое место принадлежит адвокату, которая является одним из основных механизмов защиты прав и

свобод человека и занимает ведущее место в правозащитной деятельности (ст. 13 Конституции Республики Казахстан).

Возможность осуществления основных прав человека каждым конкретным лицом обеспечивается, прежде всего, юридическими механизмами определенного государства, которые являются системой эффективных юридических средств реализации, охраны и защиты прав человека.

Реальная осуществимость и надежная защищенность прав человека - это наивысший критерий гуманистичности, прогрессивности адвокатуры. Любые системы организации и деятельности адвокатуры, которые существуют сейчас в разных странах должны оцениваться через их способность обеспечения защиты прав и свобод человека. Адвокатская тайна и является тем производным институтом, который необходимо соотнести с институтами защиты прав и свобод человека и гражданина, то есть теми институтами, которыми является адвокатура, институт тайны и тому подобное.

Следует также отметить, что современная правовая ситуация в Республике Казахстан характеризуется становлением новых производственных отношений и, следовательно, новым подходом к собственно проблемам адвокатуры, включая и адвокатскую тайну. Адвокатская тайна должна определяться с позиции не только частного права, но и с позиции встающего экономического института – частной собственности, когда нарушение тайны субъекта необходимо должно вести и к новым формам ответственности.

В целом, анализ проблемы свидетельствует о том, что право Республики Казахстан, по сути, отражает этап формирования института тайны, а это означает, что анализ категорий «тайна», «адвокатская тайна» и т.п. не следует рассматривать в отрыве от экономических, политических, социально-культурных и других детерминант, которые определяют общеправовые, историко-правовые тенденции развития казахстанского права.

Основной задачей уголовного судопроизводства является обеспечение охраны прав и законных интересов физических и юридических лиц, принимающих в нем участие (ст. 8 Уголовного процессуального кодекса РК) [6]. Уголовно-процессуальный закон действует во время дознания, досудебного следствия, судебного рассмотрения. Именно на этих этапах и реализуется право на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и возникает проблема адвокатской тайны.

В Уголовно-процессуальном кодексе определен и круг лиц, которые могут быть защитниками, включая в них лиц, имеющих свидетельства на право занятия адвокатской деятельностью. Согласно ч. 2 ст. 66 Уголовного процессуального кодекса РК, к профессиональной защите подозреваемых, обвиняемых и подсудимых допускались только лица, имевшие свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью. Не допускались к участию в деле как профессиональные защитники и лица, которые имели другие документы, например, лицензии на осуществление юридической практики или предпринимательской деятельности.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан устанавливает и право защитника на конфиденциальное свидание с глазу на глаз со своим подзащитным. Предоставления свидания с защитником до первого допроса имеет важное значение как для осуществления права на защиту, так и для объективного рассмотрения дела.

Защитник разъясняет обвиняемому значение доказательств, которые как подтверждают, так и отрицают обвинения. По информации, которую может собрать защитник для использования как доказательства по делу, то УПК Республики Казахстан накладывает ограничения, когда защитнику не разрешается знакомиться с документами и материалами, тайна которых охраняется законом.

Следователь предупреждает участников следствия и в том числе защитника (адвоката) о неразглашении данных досудебного следствия и объясняет, какую уголовную ответственность они несут. Данное положение еще раз подчеркивает необходимость соблюдения адвокатами норм процессуального закона и ответственности в случае их нарушения.

О защите адвокатской тайны идет речь и в ст. 5 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» [7]. Как видим, эта норма также гарантирует защиту прав и свобод клиента и, с другой стороны, обеспечивает адвокатскую тайну. Эта норма закона может быть нарушена лишь в исключительных обстоятельствах, но которые тоже четко определены в Законе «Об оперативно-розыскной деятельности».

Одной из гарантий, которая обеспечивает право на защиту, право защитника общаться со своим подзащитным, которое закреплено как в международно-правовых актах, так и в национальном законодательстве. Национальное законодательство также предоставляет подобные права лицу, которое находится под стражей. Закон предоставляет возможность обвиняемому и защитнику видаться наедине, поскольку в присутствии следователя, судьи или других лиц. Их свидания должны проходить не только наедине, но и в обстановке полного доверия, что обеспечивает конфиденциальность.

Исследуя правовой институт адвокатской тайны как одну из основных гарантий права на защиту, нельзя не остановиться на еще одном аспекте исследуемой нами проблемы. Практика показывает, что, несмотря на законодательное закрепление правового статуса адвокатской тайны, на неоднократные разъяснения высших судебных органов по данному вопросу, все еще встречаются случаи нарушения принципа адвокатской тайны. Так, в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 14 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за прикосновенность к преступлению и пособничество в уголовном правонарушении» речь идет о разъяснении обязанности адвоката хранить в тайне сведения, ставшие ему известными в связи с оказанием юридической помощи, и не разглашать их без согласия лица, обратившегося за помощью. Однако при этом оговариваются случаи, когда адвокат как субъект финансового мониторинга должен принимать меры в соответствии с Законом Республики Казахстан от 28 августа 2009 года № 191-IV «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [8]. Поскольку бывают случаи, когда сведения, составляющие адвокатскую тайну, превращаются в доказательства по делу и становятся основанием для предъявления обвинения. Такие требования не вытекают из действующего законодательства, противоречат принципам деятельности адвокатуры и, в частности, принципу конфиденциальности.

Случается бесосновательное отстранение адвокатов от осуществления защиты, изъятие у них документов, составляющих адвокатскую тайну, снятие информации с технических средств в адвокатских объединениях и т.п., что и следует рассматривать как нарушение прав человека. Случается, что прослушиваются разговоры адвокатов с обвиняемыми во время гарантированного один-на-один свидание, прослушиваются телефонные разговоры адвокатов, нарушается запрет допроса их в качестве свидетелей по обстоятельствам, которые составляют адвокатскую тайну. Такие случаи неоднократно освещались на сайте Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности [9].

Одним из важнейших вопросов УПК Республики Казахстан является то, что имеет значение для правильного разрешения дела: определения допустимости доказательств и источников их получения, законности средств их сбора. Например, недопустимым является использование в судопроизводстве доказательств, полученных с нарушением прав и свобод человека, в частности права подозреваемого на защиту, и требований УПК, которые их гарантируют.

Следует также отметить, что составной частью принципа презумпции невиновности является положение, согласно которому обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем. Следовательно, результаты любых незаконных действий, которые связаны с нарушением конституционных прав лица, должны признаваться недопустимыми.

На наш взгляд, сокрытие данных досудебного следствия от обвиняемого составляет проблему тайны дознания и досудебного следствия. Но утаивание этих секретов от защитника снижает эффективность защиты. Необходимо, по нашему мнению, не только не сужать, а наоборот, расширить совокупность прав защитника и одновременно урегулировать на законодательном уровне пределы ответственности защитника за разглашение тех сведений, которые составляли содержание тайны дознания и досудебного следствия. Расширение прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, как и прав защитника, задает новую систему правосудия, что является необходимым для формирования демократических принципов в праве, что, в свою очередь, закладывается социально-экономическими преобразованиями, которые происходят в Республике Казахстан.

Следовательно, правовое обеспечение тайны необходимо включает ответственность адвоката за ее разглашение, поскольку только тогда права гражданина, человека будут защищены в полном объеме. Правовое обеспечение адвокатской тайны должно быть дополнено

обоснованием вреда, поскольку разглашение тайны наносит ее именно клиенту. В случае же нарушения адвокатской тайны, возмещение должно быть соразмерным. Другими словами, несмотря на материальные и моральные убытки, которые наносятся клиенту, дисциплинарная ответственность, на наш взгляд, должна действовать, и не только на уровне общественного объединения. Ответственность следует расширить за счет введения административной и уголовной ответственности за разглашение тайны клиента, то есть такая ответственность должна наступать и при выполнении профессиональных обязанностей.

Заключение

Правовая реформа занимает центральное место в реформировании государственной власти. Функция защиты, которую чаще всего связывают с адвокатурой, рассматривается через призму института защиты прав и свобод человека и гражданина. Основным содержанием государственной политики по защите прав и свобод человека и гражданина являются реализация естественных прав и свобод человека. Представление о совокупности прав и свобод человека является тем стержнем, вокруг которого формируются и развиваются принципы правового государства. Проблема полноты и гарантий прав и свобод человека и гражданина приобрела в современном мире глобальное значение и стала мерилем реальности внутригосударственного и международного права.

В результате исследования доказано, что понимание адвокатуры как правового института не может ограничиваться только внутренними факторами его деятельности, то есть организационными, управленческими, материально-техническими, коллективной деятельности. Определяющим моментом исследования этой проблемы оказывается адвокатская тайна, которая рассматривается нами с позиции социального института.

Тайна является государственно-правовым механизмом, который обеспечивает целостную реализацию функцию государства как в целом, так и ее институтов. Тайна как правовая категория берет свое начало в экономических отношениях и выступает одним из гарантов хозяйственной деятельности, как отдельных лиц, так и государства в целом, формируя, по сути, и институт прав и свобод человека и гражданина, видное место в котором занимает и адвокатская тайна. Адвокатская тайна рассматривается как морально-этическая и правовая категория.

Современное казахстанское общество, которое уверенно стало на путь построения демократического общества, формирует право на новых законодательных принципах, апеллируют к личностному праву с его обязательным компонентом частного права. Тайна как правовая категория наиболее полно должна выражать личностное право, где корпоративная и государственная тайны подчиняются личной тайне, как форме реализации прав и свобод человека и гражданина. При определении понятия «адвокатская тайна» различаются два аспекта - тайна клиента и тайна адвоката (защитника). Новое понимание права по-новому модифицирует и саму адвокатскую тайну, что непосредственно должно быть связано не только с принципами убыточности и возмещения, но и с иным пониманием деонтологических проблем, то есть чести, нравственного долга, совести и т.п.

В целом, адвокатская тайна, воспроизводя объективное отношение к правовому полю, подчинена социально значимым потребностям. По месту и роли в системах «человек-человек», «человек-общество» адвокатская тайна как правовая категория непосредственно выражает социально-политическую структурированность общества, уровень его развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029.
- 2 Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39401807.
- 3 Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087.

- 4 Кант И. Основы метафизики нравственности. - Москва: Мысль, 1965. - С. 219-310.
- 5 Гришук О.В. Человеческое достоинство в праве: философские проблемы. – Киев: Атика, 2007. – 432 с.
- 6 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=906.
- 7 Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности». [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158&pos=129;-48#pos=129.
- 8 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 14 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за прикосновенность к преступлению и пособничество в уголовном правонарушении». [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33476047.
- 9 Адвокаты протестуют против слежки и прослушки. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bureau.kz/novosti/advokaty-protestuyut-protiv-slezhki-i-proslushki>.

REFERENCES

- 1 Konstituciya Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda [Constitution of the Republic of Kazakhstan dated August 30, 1995]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029). Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 [in Russian].
- 2 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674 «Ob utverzhdenii Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 15, 2021 No. 674 "On approval of the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan until 2030"]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39401807). Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39401807 [in Russian].
- 3 Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 iyulya 2018 goda № 176-VI «Ob advokatskoj deyatel'nosti i yuridicheskoy pomoshchi». [Law of the Republic of Kazakhstan dated July 5, 2018 No. 176-VI "On advocacy and legal assistance"]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087). Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087 [in Russian].
- 4 Kant I. (1965) Osnovy metafiziki нравственности. [Kant I. Fundamentals of the metaphysics of morality]. Moskva: Mysl' [in Russian].
- 5 Grishchuk, O.V. (2007). Chelovecheskoe dostoinstvo v prave: filosofskie problemy. [Grishchuk O.V. Human dignity in law: philosophical problems]. Kiev: Atika [in Russian].
- 6 Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V [Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014 No. 231-V]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=906). Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=906 [in Russian].
- 7 Zakon Respubliki Kazahstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154-XIII «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti». [Law of the Republic of Kazakhstan dated September 15, 1994 No. 154-XIII "On operational investigative activities"]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158&pos=129;-48#pos=129;-48). Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158&pos=129;-48#pos=129;-48 [in Russian].
- 8 Normativnoe postanovlenie Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 22 dekabrya 2016 goda № 14 «O nekotoryh voprosah primeneniya sudami zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za prikosnovennost' k prestupleniyu i posobnichestvo v ugovnom pravonarushenii». [Regulatory Resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated December 22, 2016 No. 14 "On some issues of application by courts of legislation on liability for involvement in a crime and complicity in a criminal offense"]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33476047). Retrieved from: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33476047 [in Russian].
- 9 Advokaty protestuyut protiv slezhki i proslushki. [Lawyers protest against surveillance and wiretapping]. (n.d.). [online.zakon.kz](https://bureau.kz/novosti/advokaty-protestuyut-protiv-slezhki-i-proslushki). Retrieved from: <https://bureau.kz/novosti/advokaty-protestuyut-protiv-slezhki-i-proslushki> [in Russian].

Н.Т. Санасыров¹, Д.Б. Бердагулов^{1*}, К.А.Ким¹, С.С. Сартай¹

¹Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан

Сот ісін жүргізудегі адвокаттық құпия: қамтамасыз ету және жүзеге асыру мәселелері

Адвокатура азаматтық қоғам институты ретінде азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғауды қамтамасыз етеді, әділ сот төрелігіне кепілдік береді. Ұзақ уақыт бойы адвокат қорғаушы деп аталды-ол адамды, оның құқықтары мен заңды мүдделерін қорғайды. Қазақстан Республикасының құқық жүйесінде адвокаттық құпия өзін-өзі басқаратын адвокатура құрылымдары деңгейінде моральдық-этикалық мәселе ретінде қарастырылады. Адвокаттық құпия мәселелері бойынша жеткілікті ғылыми-теориялық зерттеулердің болмауы, қорғау институтының жүйесінде де, сот төрелігі жүйесінде де адвокатура мәртебесінің белгісіздігі адвокаттық құпияның құқықтық мәртебесінің реттелмеуіне әкеледі, бұл ғылыми зерттеу тақырыбының өзектілігін де анықтайды.

Зерттеудің мақсаты - "адвокаттық құпия" ұғымының мазмұнын тарихи-құқықтық талдау; Қазақстан Республикасы Конституциясының және адам құқықтары саласындағы халықаралық-құқықтық актілердің ережелерін ескере отырып, адвокаттық құпия ұғымын, мазмұны мен кепілдіктерін құқықтық реттеудегі олқылықтарды анықтау; адвокаттық құпияны қамтамасыз етудің проблемалық мәселелерін шешу жолдарын айқындау болып табылады. Әдістемелік негіз-зерттеу тақырыбын ашуға және мақсатқа жетуге мүмкіндік берген жалпы ғылыми және философиялық әдістердің жиынтығы.

Мақалада бірқатар тезистер негізделеді: адвокаттық құпия құқықты талдаудың сандық және сапалық әдістері негізінде және адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың моральдық-этикалық және тарихи-құқықтық мәселелерінің кең базасында қарастырылады; адвокаттық құпия мен адвокатура мәселелері әлеуметтік және, атап айтқанда, құқықтық институттар жүйесінде тұтастай институттандыру үрдісі ретінде қарастырылады. Басқаша айтқанда, әлеуметтік қатынастарды объективті білу қажеттілігі өзектендіріледі, оның негізгі элементі құқықтық қатынастар, ал белгілі бір сала – құпия; адвокаттық құпияны сақтау қажеттілігіне байланысты туындайтын құқықтық қатынастар жүйесі, адвокаттардың өз қызметін ойдағыдай жүзеге асыруы және мемлекеттегі адвокатқа деген сенімін арттыру үшін адвокаттық құпияны құқықтық қамтамасыз ету жүйесі талданды.

Түйінді сөздер: адвокат, адвокат құпиясы, құқық бұзушылық, құпия ақпарат, алдын ала тергеу.

N.T. Sanasyrov¹, D.B. Berdagulov^{1*}, K.A. Kim¹, S.S. Sartai¹

¹Innovative University of Eurasia, Kazakhstan

Attorney-client privilege in criminal proceedings: problems of ensuring and implementing

The bar as an institution of civil society ensures the protection of the rights and freedoms of citizens, guarantees fair justice. A lawyer has long been called a defender – who protects a person, his or her rights and legitimate interests. In the legal system of the Republic of Kazakhstan, attorney-client privilege is considered as a moral and ethical problem at the level of self-governing structures of the bar. The lack of sufficient scientific and theoretical research on the problems of attorney-client privilege, the uncertainty of the status of the bar both in the system of the Institute of defense and justice itself lead to the unsettled legal status of attorney-client privilege, which also determines the relevance of the topic of scientific research.

The purpose of the study is a historical and legal analysis of the content of "attorney-client privilege"; identification of gaps in the legal regulation of the concept, content and guarantees of attorney-client privilege, taking into account the provisions of the Constitution of the Republic of Kazakhstan and international legal acts in the field of human rights; identification of ways to solve problematic issues of ensuring attorney-client privilege. The methodological basis is a set of general scientific and philosophical methods that made it possible to disclose the subject of research and achieve the goal.

The article substantiates a number of theses: attorney-client secrecy is considered on the basis of quantitative and qualitative methods of law analysis and a broad base of moral, ethical, historical and legal problems of protecting human and civil rights and freedoms; attorney-client secrecy and the

problems of advocacy are considered in the system of social and, in particular, legal institutions as a process of institutionalization in general. In other words, the need for objective knowledge of public relations is actualized, the main element of which is legal relations, and a specific area is secrecy; the system of legal relations that arise in connection with the need to observe attorney-client confidentiality, the system of legal support of attorney-client confidentiality for the successful implementation of their activities by lawyers and to increase confidence in the lawyer in the state is analyzed.

Keywords: lawyer, attorney-client privilege, offenses, confidential information, preliminary investigation.

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.05.2023 г.