

УДК 140.8
МРНТИ 14.15.15

DOI: <https://doi.org/10.37788/2023-2/32-41>

В.И. Цой

Инновационный Евразийский университет, Казахстан
(e-mail: ipkm@mail.ru)

Инновационный методологический подход к оценке квалификационного уровня субъектов деятельности

Аннотация

Основная проблема: в условиях продолжающегося становления страны с рыночной организацией общественных отношений всё более актуализируется поиск средств и способов однозначной оценки квалификационного уровня субъектов как образовательной, так и профессиональной деятельности. Проблема заключается в несогласованности парадигмы и методов оценки знаний и способностей субъектов.

Цель: разработка предложений и рекомендаций по преодолению затруднений в разработке и реализации Национальной квалификационной системы Республики Казахстан.

Методы: метод содержательно-генетической логики восхождения от абстрактного к конкретному (ВАК), умозрительный язык функционально-схематических изображений мысли.

Результаты, их значимость: проведён сравнительный анализ и выявлены противоречия в подходах к разработке Национальной квалификационной системы Республики Казахстан Министерства образования и науки РК и Министерства труда, занятости и социальной защиты населения РК. Установлены многочисленные смысловые терминологические «склейки», некорректные дефиниции в разработанных квалификационных документах таких ключевых слов, как деятельность, занятость, работа, труд, профессия, должность, знания, способности, квалификации и др. С целью устранения понятийной неразберихи и неоднозначности утверждаемых нормативных документов рекомендовано артикулировать их наименования в однотипном задачно-квалификационном формате. Особая роль в обеспечении высокого квалификационного уровня всех субъектов принадлежит педагогическим работникам. Поэтому рекомендуется повысить их функциональную грамотность, обновить педагогическую парадигму и разработать систему оценки квалификационного уровня работников сферы образования.

Для обеспечения однозначности понятийного статуса терминов, используемых в квалификационных процедурах, рекомендуется использовать совместно инновационный метод содержательно-генетической логики ВАК и умозрительный язык функционально-схематических изображений, позволяющих визуализировать, проверять и корректировать строящиеся понятия по критериям нравственности, функциональности, логичности и системности. В качестве примера приведена схема логического выведения и различения понятий позиция, роль, профессия, специальность, должность, а также типовая единица профессиональной деятельности.

Ключевые слова: деятельность, метод, логика, функция, профессия, способности, квалификации, профессиональные задачи, квалификационный уровень.

Введение

Практика и неутешительные результаты общественных преобразований, начатых в 90-е годы, свидетельствуют о наличии в Казахстане многих непроявленных проблем. Так, несмотря на неоднократно провозглашённые стратегические цели, наличие больших природных богатств, щедро финансируемые государственные Программы развития, Дорожные карты и тому подобное, не удаётся переформатировать сложившуюся в стране преимущественно коммерческую экономику в инновационную производственную. Поиск причин, как правило, сводится к банальной коррупции, зависимости от мировых цен на углеводородное сырьё и т.п. Упускаются проблемы, связанные с недостаточным профессионализмом ключевых субъектов – учёных, педагогов, аналитиков, проектировщиков, управленцев, юристов, изобретателей, инженеров и других специалистов, призванных создавать инновационные прорывные технологии и проекты.

По этой причине занятости и трудоустройству населения в стране уделяется несравненно больше внимания, чем созданию конкурентоспособной, экспортно-ориентированной продукции конечного потребления. Государственные органы ставят перед работодателями «реального сектора» экономики задачи по прогнозированию потребностей в «кадрах» и выделяют огромные средства для их подготовки в организациях образования. При этом упускается из виду, что предприниматели и производственники в принципе не могут предугадать инновационные технологические изменения и динамику соответствующего рыночного спроса на тех или иных специалистов. Это функция учёных и аналитиков. Как следствие, из года в год формируются так называемые «госзаказы» на подготовку кадров с рыночно востребованными компетенциями под реализацию, как правило, коммерческих проектов или проектов сырьевой экономики.

Реализации намеченных общественных преобразований в стране призвана способствовать Национальная квалификационная система Республики Казахстан (далее – НКС). Она рассматривается в качестве одного из инструментов повышения эффективности функционирования и развития государства, обеспечения конкурентоспособности страны оценки и признания квалификационного уровня [1]. Вследствие лидерской роли в общественных преобразованиях аналитиков, проектировщиков, конструкторов, управленцев, юристов, инженеров и других специалистов приоритетное значение приобретает создание системы оценки и признания квалификационного уровня субъектов высшего и послевузовского образования. Поскольку педагог – это «материнская» профессия, обуславливающая формирование знаний, умений, навыков, способностей и компетенций субъектов всех остальных профессий, то, в первую очередь, необходимо уточнить педагогическую парадигму, с использованием которой необходимо разработать систему оценки и признания квалификационного уровня педагогических работников [2, 3].

Материалы и методы

В качестве исходного материала в исследовании рассмотрена терминология, используемая разработчиками НКС Республики Казахстан. Вначале (2012 г.) в организации НКС принимало участие Министерство образования и науки РК (далее – МОН), а затем – Министерство труда, занятости и социальной защиты населения (далее – МТСЗН). Разные ведомственные подходы предопределили несогласованность применяемых терминов. Так, МТСЗН создавало НКС с акцентом на решение актуальных проблем занятости и трудоустройства, подготовку специалистов рабочих профессий: станочников, электриков, каменщиков, плотников, монтажников, бетонщиков, крановщиков, поваров и прочих. Этому способствовало и то, что долгое время уже использовался Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (далее – ЕТКС), предназначенный для тарификации работ, присвоения квалификационных разрядов рабочим, а также для составления программ по подготовке и повышению квалификации рабочих во всех отраслях и сферах деятельности. Кроме того, использовался Национальный классификатор занятий (далее – НКЗ), гармонизированный с Международной стандартной классификацией занятий 2008 (МСКЗ-08) [4, 5].

Сравнительный же анализ терминологии, используемой в Законе «Об образовании» показал, что акценты сместились с занятости и трудоустройства населения на формирование профессиональных компетенций и удовлетворение рыночного спроса на те или иные профессии. Образовались и до сих пор существуют своеобразные смысловые «склейки», например:

- упоминаемая в Законе «Об образовании» деятельность (аналитическая, инженерная, педагогическая, методическая, управленческая и проч.) отождествляется в ЕТКС и НКЗ с занятостью, работой и трудом;

- профессия (аналитик, инженер, педагог, управленец, юрист, врач и проч.), а также специальность (психология, программирование, менеджмент, информатика и проч.) отождествляются в ЕТКС и НКЗ с должностью (министр, начальник отдела, директор, главный инженер, менеджер, тренер и проч.);

- профессиональные задачи в ЕТКС и НКЗ отождествляются с трудовыми функциями;

- знания и способности субъектов в ЕТКС и НКЗ отождествляются с квалификациями

[6].

Естественно, что употребляемые в документах словосочетания, такие как «система квалификаций», «национальная рамка квалификаций», «уровни квалификаций» и т.п.,

провоцирует отождествлять квалификации либо с профессиями, должностями, либо с знаниями, умениями, навыками, способностями, компетенциями субъектов. Вместе с тем, квалификация в русском языке трактуется и как существительное, и как отглагольное существительное – от квалифицировать или оценивать уровень знаний, умений, мастерства субъектов. Следовательно, применительно к оценке, например, педагогического профессионализма возникает дилемма – перечислять и оценивать квалификации педагогов или оценивать квалификационный уровень их знаний и способностей? Если оценивать квалификации, то какие? Как же оценивать квалификационный уровень знаний и способностей работников понятно – по принятой цифровой, восьмиуровневой квалификационной шкале [7, 8, 9].

Фактически в настоящее время в профессиональной среде в обиход вошли как «Национальная квалификационная система», так и Национальная система квалификаций (НСК), как Национальная квалификационная рамка (НКР), так и Национальная рамка квалификаций (НРК), как квалификационный уровень, так и уровень квалификаций и т.д. [9, 10, 11]. Подобная небрежность оправдывается синонимичностью терминов, а по сути, свидетельствует о банальном неразличении авторами значений, приводящем к понятийной неразберихе и неоднозначности утверждаемых нормативных документов.

Для определения подхода к обоснованию педагогической парадигмы, используемой в оценке квалификационного уровня субъектов, в исследовании применены метод содержательно-генетической логики восхождения от абстрактного к конкретному (ВАК) и умозрительный язык функционально-схематических изображений мысли [12, 13].

Результаты

Исследованиями установлено, что одной из причин образовавшейся двусмысленности термина квалификация явился неточный перевод исходной «European Qualifications Framework» как Европейская рамка квалификаций [7, 8]. Это послужило основанием применения в Казахстане термина «Национальная рамка квалификаций» (НРК) вместо «Национальная квалификационная рамка» (НКР). Соответственно акцент с квалификации как степени профессиональной подготовки субъектов (определяемой по уровню знаний и способностей субъектов выполнять профессиональные задачи того или иного уровня сложности) сместился на квалификации, отождествляемые с знаниями и способностями субъектов. Образовался искусственный парадокс – существующая НРК РК от 16.03.2016 г. не содержит квалификаций как таковых! Главным её содержанием являются знания, умения (навыки), способности (компетенции) субъектов, относимые к профессиональным задачам восьми квалификационных уровней сложности [9]. Соответственно, в НРК речь идёт о квалификационных требованиях к знаниям, умениям, способностям субъектов выполнять типовые задачи различных профессий.

В настоящее время инициатива в разработке НКС в Казахстане перешла к Министерству науки и высшего образования РК (далее – МНВО). Соответственно, резонно рассматривать в качестве главной задачи НКС обеспечение формирования конкурентных профессиональных знаний, умений, способностей учащихся и субъектов деятельности, как главного условия выполнения профессиональных задач, обеспечения конкурентоспособности страны и, как следствие, занятости населения. В таком случае озабоченность МТСЗН в отношении трудоустройства и занятости населения отходит на второй план, уступая задаче приоритетного обеспечения профессионализма субъектов всех сфер деятельности и, в первую очередь, педагогического. Соответственно, базовыми терминами НКС выступают деятельность, профессии, профессиональные задачи, профессионализм, соответствующие квалификационные требования к знаниям и способностям субъектов.

Согласно Закону РК «Об образовании», уполномоченный орган в области образования «утверждает квалификационные требования, предъявляемые к образовательной деятельности, и перечень документов, подтверждающих соответствие им» [6]. Это подтверждает правильность названий: Национальная рамка квалификационных требований (к знаниям, умениям, навыкам, способностям и компетенциям субъектов).

Применение термина квалификация в статусе отглагольного существительного корректно и, согласно статье 116 Трудового кодекса РК, «повышение (уровня) квалификации – форма профессионального обучения, позволяющая поддерживать, расширять, углублять и совершенствовать ранее приобретенные профессиональные знания, умения и навыки», и статье 117 Трудового кодекса РК, где используется термин «квалификационный уровень» [14].

Согласно проекту Закона РК «О профессиональных квалификациях», внесённого Постановлением Правительства РК от 31 августа 2022 года № 621 на рассмотрение Мажилиса Парламента РК:

- квалификационная программа – комплекс мер, используемых для оценки соответствия кандидата требованиям профессиональных стандартов, а при их отсутствии квалификационным требованиям к применению знаний, умений и навыков в определенных условиях работы с использованием определенного оборудования, методологии и (или) инструментов;

- профессиональная квалификация – степень профессиональной подготовки, характеризующая владение компетенциями, требуемыми для выполнения трудовых функций по профессии (определяется по уровню знаний, способностей и компетенций субъектов выполнять профессиональные задачи по НКР того или иного уровня сложности).

Таким образом, квалификации нельзя отождествлять с знаниями и способностями субъектов. Под квалификацией следует понимать процедуру оценивания результатов образования (знаний и способностей) на соответствие тому или иному квалификационному уровню требований НКР к выполнению тех или иных профессиональных задач.

Вместе с тем, в проекте Закона РК «О профессиональных квалификациях» говорится, что «реестр профессий предусматривает наименование профессии согласно Национальному классификатору занятий». Это недопустимо, т.к. в этом случае будет сохраняться функциональное неразличение понятий профессия и должность. Более того, следует уточнить и название проекта Закона, например, «О квалификации профессионального уровня субъектов».

Согласно методологической теории деятельности, смысловые «склейки» терминов происходят в связи с их функциональной неразличённостью [6]. По этой причине, например, понятие способности нередко отождествляется с понятием компетенции. Способности – это обобщённая, интегральная характеристика проявленных интеллектуальных и профессиональных возможностей человека совершать определённые действия согласно требованиям нормы (способа). Компетенции – прагматические, рыночно востребованные способности (знания, умения) субъекта выполнять определённые профессиональные задачи. Таким образом, компетенции – это частный случай способностей. Редкие, уникальные интеллектуальные способности человека, а не требуемые рынку в данный период компетенции определяют тренды общественного развития. Поэтому под конкурентоспособностью следует понимать, в первую очередь, сравнительную качественную характеристику способностей человека к деятельности и создаваемой им продукции, во вторую очередь – компетенций. Соответственно, основная функция НКС должна заключаться в создании нормативно-правового пространства неслучайного раскрытия и реализации конкурентных способностей человека, духовного, интеллектуального и профессионального потенциала народа в целом.

Анализ разработанных документов НКС показал, что общими концептуальными основаниями в них являются профессиональные задачи и квалификационные уровни. Поэтому с целью устранения понятийной неразберихи, выявленных противоречий предлагаются к использованию следующие наименования основных документов НКС РК, приведенные к единому задачно-квалификационному формату:

- национальная рамка квалификационных требований к знаниям и способностям (компетенциям) субъектов, обеспечивающих выполнение типовых общепрофессиональных задач страны (далее – НРК);

- отраслевая рамка квалификационных требований к знаниям и способностям (компетенциям) субъектов, обеспечивающих выполнение типовых общепрофессиональных задач отрасли (далее – ОРК);

- профессиональный стандарт или рамка квалификационных требований к знаниям и способностям (компетенциям) субъектов, обеспечивающих выполнение типовых профессиональных задач требуемых квалификационных уровней (далее – ПС);

- квалификационная программа или рамка квалификационных требований к оценке знаний и способностей (компетенций) субъектов, обеспечивающих выполнение типовых профессиональных задач того или иного квалификационного уровня (далее – КП);

- образовательная программа или рамка квалификационных требований к выращиванию знаний и способностей (компетенций) субъектов, обеспечивающих выполнение типовых профессиональных задач того или иного квалификационного уровня (далее – ОП).

В качестве примера отнесения знаний и способностей (компетенций) субъектов к различным квалификационным уровням приводится образец разработки квалификационных требований к профессии «педагог» в ОРК сферы «Образование».

Согласно классификации МОН РК (6B01Педагогическая наука: 6B011 Педагогика и психология; 6B01088 Междисциплинарные программы, связанные с педагогическими науками), профессия педагога относится к базовой. Согласно ОРК сферы «Образование» от 27.11.2019 г., работники образования относятся к 8-му уровню НРК. И это вполне оправдано, т.к. педагогическая профессия обуславливает формирование знаний и способностей (компетенций) субъектов всех остальных профессий.

Согласно ст. 117 Трудового кодекса РК Отраслевая рамка квалификаций классифицирует (уточняет) требования НРК к квалификации специалистов отрасли по 8-ми уровням сложности выполняемых работ. Вместе с тем, согласно типологии общепрофессиональных задач, методическое и педагогическое обеспечение относится к подуровню 8.1 НРК [6]. Принимая за основу заявленные в Законе РК «Об образовании» уровни образования, распределяем их в ОРК сферы «Образование» в рамках данного подуровня следующим образом: дошкольное воспитание и обучение – 8.1.1, начальное образование – 8.1.2, основное среднее образование – 8.1.3, общее среднее образование – 8.1.4, техническое и профессиональное образование – 8.1.5, послесреднее образование – 8.1.6, высшее образование – 8.1.7, послевузовское образование – 8.1.8.

По каждому из приведенных подуровней в ОРК должны приводиться соответствующие квалификационные требования к педагогическим знаниям, умениям (навыкам) и способностям (компетенциям). В таблице 1 приведён пример квалификационных требований ОРК «Образование» к профессии «педагог» с квалификационными подуровнями 8.1.7 и 8.1.8.

Таблица 1 - Примеры квалификационных требований ОРК к профессии «Педагог»

Квалификационные уровни	Квалификационные требования ОРК к профессии «Педагог»		
	Профессиональные способности (компетенции)	Знания	Умения (навыки)
8.1.8	Методологические способности к проблематизации и обновлению парадигмы профессионального мышления и деятельности. Игротехнические способности к раскрытию личностного потенциала и профессиональных способностей человека. Оказание аналитических, экспертных, консультационных и педагогических услуг субъектам профессиональной деятельности с квалификационным уровнем по НРК 7-8.	Методологические знания в области педагогического раскрытия личностного и профессионального потенциала человека, выращивания инновационных профессиональных способностей.	Построение функциональных моделей профессиональной деятельности и взаимодействия, моделирования и предвидения последствий принимаемых решений.
8.1.7	Рефлексивные способности к самоанализу, самопроблематизации, самоорганизации, самообразованию, самоуправлению и взаиморазвитию. Аналитические и организационно-коммуникативные способности и компетенции. Оказание аналитических, экспертных, консультационных и педагогических услуг субъектам профессиональной деятельности с квалификационным уровнем по НРК 6-7.	Концептуальные знания в области педагогического раскрытия личностного потенциала человека, выращивания профессиональных способностей.	Функционально-системное мышление, организация коммуникации и диалога (полилога), согласование точек зрения, разработка методических материалов и выращивание профессиональных способностей учащихся.

Далее на основании ОРК должны разрабатываться ПС, КП и ОП, содержащие типовые педагогические задачи различной сложности и соответствующие квалификационные требования к знаниям, умениям (навыкам) и способностям (компетенциям) педагогических работников.

Для придания терминам, используемым в квалификационных процедурах, однозначного понятийного статуса рекомендуется использовать метод содержательно-генетической логики ВАК и умозрительный язык функционально-схематических изображений мысли (ЯФСИ) [3, 13]. В качестве примера приводятся близкие по смыслу понятия, размещаемые в логике последовательной конкретизации исходного, абстрактного понятия: позиция, роль, профессия, специальность, должность (рисунок 1). Дефиниция каждого последующего понятия выводится из предыдущего с использованием метода ВАК и удержанием функции исходной позиции. Соответственно, последнее понятие (должность) совмещает свойства всех предыдущих.

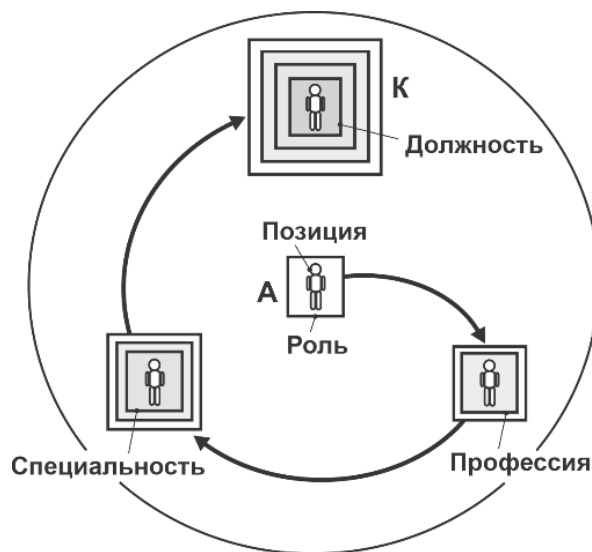


Рисунок 1 – Логическая связь позиций мира деятельности

Образующаяся логическая связь позиций мира деятельности снимает затруднения в различении синонимичных смыслов и позволяет артикулировать следующие дефиниции:

- позиция – место в мире деятельности, занимаемое человеком в мышлении;
- роль – позиция в мире деятельности, предполагающая проигрывание, моделирование реализации типовых функций той или иной деятельности;
- профессия – позиция в мире деятельности, содержащая функциональные требования к знаниям и способностям субъектов (деятелей); например: исследователь, врач, художник, артист, педагог, военный, аналитик, управленец, инженер;
- специальность – позиция, область мира деятельности, предполагающая реализацию типовых функций той или иной профессии согласно требованиям определённой технологии; например: физика, биология, генетика, психология, строительство, экономика, программирование, робототехника и др.;
- должность – позиция в мире деятельности, обязывающая практически реализовывать типовые функции той или иной профессии (специальности); например: доцент, декан, директор, заведующий, менеджер, начальник, учитель, преподаватель, специалист, мастер, профессор, инструктор, консультант, коучер и др.

Квалификационные, оценочные процедуры требуют однозначного функционального понимания всеми субъектами используемых терминов. Это достигается путём применения методов ВАК и ЯФСИ, позволяющих визуализировать, проверять и корректировать строящиеся понятия по критериям нравственности, логичности и системности. В качестве примера приводится типовая единица профессиональной деятельности (рисунок 2).

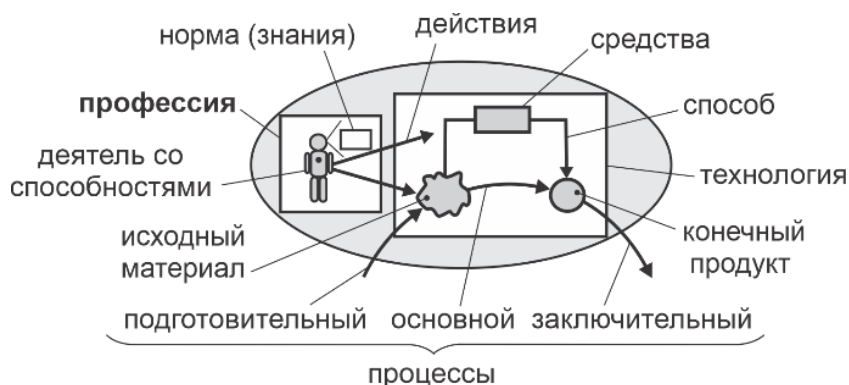


Рисунок 2 – Типовая единица профессиональной деятельности

Используя данное понятие, можно выделить и описать основные характеристики любой профессии: исходный материал, конечный продукт, процесс преобразования материала в конечный продукт, средства, способ применения средств, профессиональные требования к субъекту деятельности. Данные характеристики конкретизируются при понимании требований к соответствующей специальности и должности.

Обсуждение

Основные тезисы и выводы исследования были обсуждены и получили одобрение участников многих семинаров, конференций, круглых столов, проводимых Республиканским научно-методическим центром развития технического и профессионального образования и присвоения квалификации, Академией государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Инновационным Евразийским университетом, Русской аналитической школой и другими в период с 2015 по 2022 год.

Заключение

Национальная квалификационная система Республики Казахстан призвана способствовать реализации намеченных общественных преобразований в стране. В этой связи она рассматривается в качестве важнейшего инструмента обеспечения конкурентоспособности и развития страны путём создания нормативно-правового пространства раскрытия и реализации духовного, интеллектуального и профессионального потенциала, способностей каждого человека, народа в целом.

Вследствие лидерской роли в общественных преобразованиях аналитиков, проектировщиков, конструкторов, управленцев, юристов, инженеров и других специалистов, приоритетное значение приобретает создание системы оценки и признания квалификационного уровня субъектов высшего и послевузовского образования. Особая роль принадлежит педагогическим работникам сферы образования, ответственным за формирование знаний, умений (навыков) и способностей (компетенций) субъектов всех остальных профессий. Поэтому, в первую очередь, необходимо повысить культуру функционально-системного мышления всех работников сферы образования, обновить педагогическую парадигму, с использованием которой необходимо разработать систему оценки и признания квалификационного уровня педагогических работников.

Установлено, что общими концептуальными основаниями в разработанных документах НКС РК являются профессиональные задачи и квалификационные уровни. С целью устранения понятийной неразберихи и выявленных противоречий рекомендуется наименования основных документов НКС РК артикулировать в однотипном задачно-квалификационном формате.

Для обеспечения однозначности, понятийного статуса терминов, используемых в квалификационных процедурах, рекомендуется использовать метод содержательно-генетической логики ВАК и умозрительный язык функционально-схематических изображений, позволяющих визуализировать, проверять и корректировать строящиеся понятия по критериям нравственности, логичности и системности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Цой В.И. Национальная система квалификаций – эффективный инструмент модернизации системы образования РК // Информационно-методический журнал «Техническое и профессиональное образование». – 2018. – № 3(34). – С. 12-17.
- 2 Цой В.И., Кульбеков А.М. Инженерно-педагогический подход к инновационно-технологическому развитию страны. – Свидетельство Республики Казахстан на объект интеллектуальной собственности, № 9465 от 27.04.2020 г.
- 3 Кульбеков А.М., Цой В.И., Кирхмаер А.А., Уалиева Р.М., Елубай М.А. Функциональный механизм обеспечения сбалансированности образовательной и профессиональной деятельности // Вестник Торайгыров Университета. Педагогическая серия. – 2022. – №1. – С. 384-396. – Режим доступа: <https://doi.org/10.48081/NIUS7438>.
- 4 Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих, 2019. - Режим доступа: <http://online.zakon.kz>.
- 5 Национальный классификатор занятий: НК РК 01-2017 [Введён в действие от 2017-01-01]. - Режим доступа: <http://online.zakon.kz>
- 6 Цой В.И. Профессионально-задачный подход к оценке квалификационного уровня субъектов деятельности. – Свидетельство Республики Казахстан на объект интеллектуальной собственности, № 31129 от 15.12.2022 г.
- 7 European Inventory — Glossary of key terms (2004). Режим доступа: RL: <http://www.ecotec.com/europeaninventory/glossary.html> (дата обращения 08.03.2013).
- 8 Country report: 2016 update to the European inventory on validation. Norway - Режим доступа: https://cumulus.cedefop.europa.eu/files/vetelib/2016/2016_validate_NO.pdf
- 9 Национальная рамка квалификаций от 16 марта 2016 года. Режим доступа: <https://www.enbek.gov.kz/ru/node/348Св>.
- 10 Олейникова О.Н Предпосылки формирования и назначение национальной системы квалификаций // Образование и наука. – 2014. – № 5. – С. 4–14. Режим доступа: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-5-4-14>.
- 11 Олейникова О.Н., Муравьёва А.А., Аксёнова Н.М. Национальная система квалификаций: концептуальные и методические основы в области нерешенных проблем // Образование и наука. – 2018. – Т. 20. – № 6. – С. 70–89. Режим доступа: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-70-89>.
- 12 Анисимов О.С. Методологический словарь для стратегов. – М.: АгроВестник, 2002. – 295 с.
- 13 Цой В.И., Кусаинов К.Т., Федорук А.М. Навигационные ориентиры инновационного евразийского мышления и взаимодействия. – Караганда : Авторский тираж, 2020. – 192 с.
- 14 Трудовой кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.06.2022 г.).

REFERENCES

- 1 Tsoy, V.I. (2018). Nacional'naja sistema kvalifikacii – effektivnyj instrument modernizacii sistemy obrazovaniya RK. [The National Qualifications System is an Effective Tool for Modernizing the Education System of the Republic of Kazakhstan]. Informacionno-metodicheskij zhurnal «Tehnicheskoei professional'noe obrazovanie» - Information and methodological journal "Technical and vocational education", 3 (34), 12-17 [in Russian].
- 2 Tsoy, V.I., Kul'bekov, A.M. Inzhenerno-pedagogicheskij podhod k innovacionno-tehnologicheskomu razvitiju strany. [Engineering and pedagogical approach to the innovative and technological development of the country]. Svidetel'stvo Respubliki Kazahstan na obekt intellektual'noj sobstvennosti - Certificate of the Republic of Kazakhstan for an intellectual property object, № 9465, 27.04.2020.
- 3 Kul'bekov, A.M., Tsoy, V.I., Kirhmaer, A.A., Ualiev, P.M., Elubay, M.A. (2022). Funkcionalnyi mekhanizm obespechenia sbalansirovannosti obrazovatelnoi i professionalnoi deiatelnosti [Functional mechanism for ensuring the balance of educational and professional activities]. Bulletin of Toraighyrov University. Pedagogical series - Bulletin of the Toraighyrov University. Pedagogical series, 1, 384-396. Retrieved from: <https://doi.org/10.48081/NIUS7438> [in Russian].

- 4 Edinyi tarifno-kvalificacionnyi spravochnik rabot iprofessiy rabochih [Unified tariff and qualification directory of jobs and professions of workers] (2019). Retrieved from <http://online.zakon.kz> [in Russian].
- 5 Nacionalnyi klassifikator zaniatii. [National Classifier of Occupations] (2017). Retrieved from: <http://online.zakon.kz>.
- 6 Tsoy, V.I. Professionalno-zadachnyi podhod k ocenke kvalificacionnogo urovnia subektov deiatelnosti [Professional-task approach to the assessment of the qualification level of the subjects of activity]. – Svidetel'stvo Respubliki Kazahstan na obekt intellektual'noj sobstvennosti - Certificate of the Republic of Kazakhstan for an intellectual property object, № 31129, 2022-12-15.
- 7 European Inventory — Glossary of key terms (2004). Retrieved from: URL: <http://www.ecotec.com/europeaninventory/glossary.html>.
- 8 Country report: 2016 update to the European inventory on validation. Norway. Retrieved from: https://cumulus.cedefop.europa.eu/files/vetelib/2016/2016_validate_NO.pdf [in Russian].
- 9 Nacional'naia ramka kvalifikaci ot 16.03.2016 г. [National Qualifications framework] (2016). Retrieved from: <https://www.enbek.gov.kz/ru/node/348> [in Russian].
- 10 Olejnikova O.N. (2014). Predposylki formirovaniya i naznachenie nacional'noj sistemy kvalifikacij. [Prerequisites for the formation and purpose of the national qualifications system]. *Obrazovanie i nauka - Education and science*, 5, 4–14. Retrieved from: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-5-4-14>.
- 11 Olejnikova, O.N., Murav'jova, A.A., Aksjonova, N.M. (2018). Nacional'naja sistema kvalifikacij: konceptual'nye i metodicheskie osnovy v oblasti nereshennyh problem. [National qualifications system: conceptual and methodological foundations in the field of unsolved problems]. *Obrazovanie i nauka - Education and science*, 20, 6, 70–89. Retrieved from: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-70-89>.
- 12 Anisimov, O.S. (2002). Metodologicheskij slovar' dla strategov. [Methodological dictionary for strategists]. M.: AgroVestnik [in Russian].
- 13 Tsoy, V.I., Kusainov, K.T., Fedoruk, A.M. (2020). Navigacionnye orientiry innovacionnogo evrazijskogo myshlenia i vzaimodejstvija [Navigational landmarks of innovative Eurasian thinking and interaction]. Karaganda: Avtorskij tirazh [in Russian].
- 14 Trudovoi kodeks Respubliki Kazahstan [Labor Code of the Republic of Kazakhstan] (2022-06-27) [in Russian].

В.И. Цой

Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан

**Қызмет субъектілерінің біліктілік деңгейін бағалаудың
инновациялық әдіснамалық тәсілі**

Елдің қоғамдық қатынастардың нарықтық ұйымымен үздіксіз қалыптасуы жағдайында білім беру және кәсіби қызмет субъектілерінің біліктілік деңгейін біржақты бағалаудың құралдары мен тәсілдерін іздеу барған сайын өзекті болып отыр. Мәселе субъектілердің білімі мен қабілеттерін бағалау парадигмасы мен әдістерінің сәйкес келмеуінен тұрады. Мақаланың мақсаты - Қазақстан Республикасының Ұлттық біліктілік жүйесін әзірлеу мен іске асырудағы қиындықтарды еңсеру бойынша ұсыныстар мен ұсынымдар әзірлеу. Абстрактіліден нақтыға көтерілудің мазмұнды-генетикалық логикасы әдісі, ойдың функционалды-сызбалық бейнелерінің алыпсатарлық тілі қолданылды.

Салыстырмалы талдау жүргізілді және ҚР Білім және ғылым министрлігі мен ҚР Еңбек, жұмыспен қамту және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Қазақстан Республикасының Ұлттық біліктілік жүйесін әзірлеу тәсілдеріндегі Қайшылықтар анықталды. Қызмет, жұмыспен қамту, жұмыс, еңбек, кәсіп, лауазым, білім, қабілет, біліктілік және т. б. сияқты кілт сөздердің әзірленген біліктілік құжаттарында көптеген семантикалық терминологиялық «желімдеулер», қате анықтамалар орнатылды. Бекітілген нормативтік құжаттардың түсініксіздігін және түсініксіздігін жою мақсатында олардың атауларын бір типті тапсырмалық-біліктілік форматында артикуляциялау ұсынылады. Тиісті мысалдар келтірілген. Барлық субъектілердің жоғары біліктілік деңгейін қамтамасыз етуде педагогикалық қызметкерлер ерекше рөл атқарады. Сондықтан олардың функционалдық сауаттылығын арттыру, педагогикалық

парадигманы жаңарту және білім беру қызметкерлерінің біліктілік деңгейін бағалау жүйесін әзірлеу ұсынылады.

Біліктілік рәсімдерінде қолданылатын терминдердің бірегейлігін, тұжырымдамалық мәртебесін қамтамасыз ету үшін мазмұнды-генетикалық логикасының инновациялық әдісін және адамгершілік, логика және жүйелілік критерийлері бойынша салынып жатқан ұғымдарды визуализациялауға, тексеруге және түзетуге мүмкіндік беретін функционалды-сызбалық кескіндердің алыпсатарлық тілін бірлесіп қолдану ұсынылады. Мысал ретінде позиция, рөл, мамандық, мамандық, лауазым ұғымдарын логикалық тұжырымдау және ажырату схемасы, сондай-ақ кәсіби қызметтің типтік бірлігі келтірілген.

Түйінді сөздер: қызмет, әдіс, логика, функция, мамандық, қабілет, біліктілік, кәсіби міндеттер, біліктілік деңгейі.

V.I. Tsoy

Innovative University of Eurasia, Kazakhstan

Innovative methodological approach to the assessment of the qualification level of business entities

In the conditions of the ongoing formation of a country with a market organization of public relations, the search for means and methods of unambiguous assessment of the qualification level of subjects of both educational and professional activities is becoming more and more urgent. The problem is the inconsistency of the paradigm and methods of assessing the knowledge and abilities of subjects. Purpose of the article is to develop proposals and recommendations to overcome difficulties in the development and implementation of the National Qualification System of the Republic of Kazakhstan. The method of content-genetic logic of ascent from the abstract to the concrete, a speculative language of functional and schematic images of thought was used.

A comparative analysis was carried out and contradictions were revealed in the approaches to the development of the National Qualification System of the Republic of Kazakhstan of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan and the Ministry of Labor, Employment and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan. Numerous semantic terminological "gluing", incorrect definitions in the developed qualification documents of such keywords as activity, employment, work, labor, profession, position, knowledge, abilities, qualifications, etc. have been established. In order to eliminate the conceptual confusion and ambiguity of the approved normative documents, it is recommended to articulate their names in the same type of task-qualification format. Relevant examples are given. A special role in ensuring a high qualification level of all subjects belongs to teaching staff. Therefore, it is recommended to improve their functional literacy, update the pedagogical paradigm and develop a system for assessing the qualification level of education workers.

To ensure the unambiguity, the conceptual status of the terms used in the qualification procedures, it is recommended to use together an innovative method of content-genetic logic and a speculative language of functional schematic images that allow visualizing, checking and correcting the concepts being constructed according to the criteria of morality, logic and consistency. As an example, the scheme of logical derivation and differentiation of the concepts of position, role, profession, specialty, position, as well as a typical unit of professional activity is given.

Keywords: activity, method, logic, function, profession, abilities, qualifications, professional tasks, qualification level.

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.05.2023 г.