

УДК 37
МРНТИ 77.29.61

DOI: <https://doi.org/10.37788/2021-3/26-33>

С.А. Чекин

Частный университет «Львовский ставропигион», Украина
(e-mail: serche3711@gmail.com)

Создание плана развития учащихся детско-юношеской футбольной школы

Аннотация

Основная проблема: Данная научно-практическая статья посвящена анализу результатов эксперимента, направленного на психолого-педагогическое обеспечение процесса построения проекта развития внутреннего мира игрока детско-юношеской футбольной школы команды профессионального футбольного клуба «Львов» из украинского города Львов.

Цель: Особенностью психолого-педагогического сопровождения проектирования развития психики ученика является использование парадигмы языка теории деятельности в версии московского методолого-педагогического кружка, с использованием языка схематических изображений и пирамиды субъективности, поясняющей путь становления психических механизмов человека в единстве когнитивных, эмотивных и конативных процессов, начиная от жизнедеятельностного уровня их развитости до уровня духовности.

Методы: Еще одна особенность статьи состоит в том, что предъявление методов и методик в ней происходит не в отдельной части, а в процессе описания шагов проектирования плана развития, который формируется для абсолютно всех профессионализирующихся спортсменов, имеющих акмеологический потенциал профессионализации именно в футболе. Он представлен в виде одиннадцати шагов для создания индивидуальной траектории развития игрока. В каждом из этих шагов важно участие тренеров и игрока с родителями, представителями клуба, которое имеет свою составляющую по объему и качеству необходимых с их стороны усилий. В статье раскрыты первые из четырех шагов создания обоснованного плана развития игрока. Для примера рассмотрена работа с одним из игроков. Содержание именно этой иллюстрации является показательным и демонстративным примером.

Результаты, их значимость: Предполагается серия статей в данном издании, раскрывающих тему управления развитием учащихся, которая будет включать как научно-теоретические, так и обзорные типы работ. Следующая статья будет продолжением данной в части демонстрации успешности реализации именно данного плана развития на примере нескольких игроков из команды, состоящей из 22 игроков, прошедших обучение, организованное подобным образом, т.е. с использованием методологических критериев организации психолого-педагогического сопровождения развития мышления, чувственно-мотивационных и волевых особенностей игроков тренерами футбольного клуба.

Ключевые слова: управление, развитие, план, технология, проект, учебная деятельность, рефлексивная самоорганизация.

Введение

В современной практике образования на всех его этапах, от дошкольного до постдипломного, часто говорится о ценности развития личности ученика, о необходимости научить его учиться и транслировать ему механизмы саморазвития. При этом отмечается, что усложнить другого человека, а тем более развивать многих других в ходе их коллективного взаимодействия сумеет только тот, кто сам прошел непростой путь овладения механизмами саморазвития, т.е. сам научился усложняться («самоусложняться») и делает это гарантированно, успешно и воспроизводимым образом. Конечно, педагогические вузы при этом не обучают ни технологиям, ни программам, ни проектам, как это следовало бы делать. Современная педагогическая наука не может дать четких представлений о том, что такое развитие, кто такой ученик, чем личность отличается от творческой индивидуальности, каковы последовательные этапы развития психических механизмов. Философская мысль, получив идеологическую «оплеуху» от истории, молчит, а официальная методология помалкивает уже в силу своей рассудочности, дающей множество вариантов ответов на эти вопросы, утверждая, что чем больше вариантов, тем легче удовлетворить ведущей потребности времени – либерально-демократическому обеспечению плюрализма мнений сетевого общества. И не нужно думать, что твердо что-то сказать в таких сложных вопросах, как становление и развитие человека, совершенствование мышления, общества, страны, цивилизации, – признак хорошего тона, научившегося мыслить образованного человека.

Именно поэтому все педагоги, методисты, философы, идеологи и методологи образования, опираясь в начале пути на свой «здравый разум», пытаются найти фундаментальные основания для ответов на существенные вопросы педагогики и педагогической психологии [1].

Результаты практического применения понятийных и категориальных различий, которые применяются в детско-юношеской футбольной школе Львова, с целью обеспечения развития личности учеников могут быть использованы специалистами физической культуры.

Существует мнение, что некоторые владельцы футбольных академий и школ в силу своей ориентированности на получение максимально высоких спортивных результатов, влияющих на прибыльность работы их спортивных образовательных учреждений, постепенно, но неотвратимо приходят к заключению, что работа бывших профессиональных футболистов в качестве тренеров детских команд требует от них не просто надежного педагогического и психологического сопровождения со стороны традиционно подготовленных специалистов, а сопровождения, обеспечивающего тренеров современными педагогическими технологиями развивающего типа. В связи с этим возникла необходимость в работе с тренерами детско-юношеской футбольной школы профессионального футбольного клуба «Львов», принимающего участие в премьер-лиге украинского чемпионата страны.

Материалы и методы

В этой статье предложена форма плана развития игрока, которая содержит результаты конкретной работы с конкретным игроком.

Такой документ формирует, а потом и реализует целая команда разработчиков программы развития (плана-траектории развития игрока): сам игрок, футбольный тренер, тренер по развитию как психолог-акмеолог-методолог, представители администрации клуба и школы, а также родители ученика. Все они нуждаются в согласовании видения единой картины движения игрока для организованного взаимодействия по внесению своих единичных усилий в достижение высоких уровней профессионализма игроком в соответствии со всеобщими законами развития человека в обществе.

Сокращенный вариант плана развития игрока формируется для абсолютно всех профессионализирующихся спортсменов, а полный детализированный и углубленный вариант – только для тех футболистов, которые, по мнению тренера, и в соответствии с критериями акмеологии, транслируемыми тренером по развитию, имеют наивысший потенциал профессионализации именно в футболе [2, 3].

Первичный опыт работы с командой U-16 детско-юношеской футбольной школы футбольного клуба «Львов» (ДЮФШ ФК «Львов») в 1-м круге чемпионата детско-юношеской футбольной лиги Украины (ДЮФЛУ) сезона 2019-2020, можно представить в виде 11 шагов создания индивидуальной траектории развития каждого игрока:

1) Фиксация актуальных проявлений психических механизмов игрока в его исходном состоянии (проявления как эмпирический материал наблюдаются и фиксируются в его поведении по типам бытия, от жизнедеятельности и социальной динамики в общении до социокультурных взаимодействий в арбитражной коммуникации, а от них до культурно-духовных отношений, как в повседневной жизни, так и на тренировках, а особенно во время контрольных и официальных игр в различных чемпионатах и турнирах) (рисунок 1).

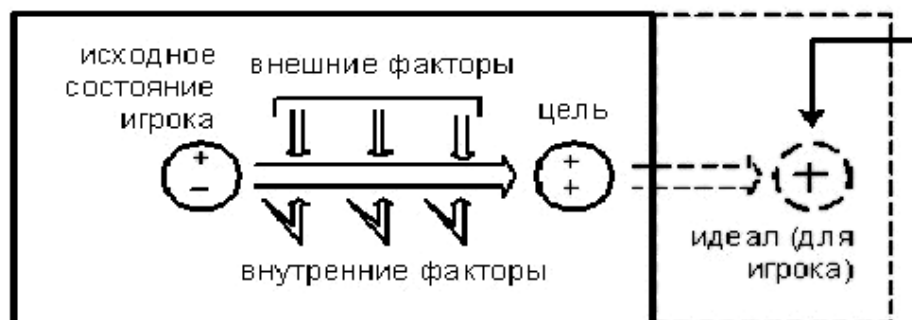


Рисунок 1 – Стратегия как абстрактный план развития Я-образа игрока (схема Анисимова О.С. – Чекина С.А.)

Положительные проявления («плюсы») исходного состояния игрока заполняют: тренерский штаб, тренер по развитию (психолог-акмеолог с методологической подготовкой), сам игрок, родители (по желанию).

Отрицательные проявления («минусы») исходного состояния игрока заполняют: тренерский штаб, тренер по развитию, сам игрок, родители (по желанию).

2) Диагностика внутреннего устройства психики игрока (фиксация состояния механизмов мышления, чувств, воли с помощью тестов темперамента (Стреляу, Айзенка, Русалова), характера (Личко, Шмишек-Леонгарда) и свойств личности (Кеттелла, ММЛО-ММПИ), определение актуального («здесь и сейчас») общего уровня развития психики с помощью «Пирамиды психики (субъективности)» Гегеля-Анисимова) (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты тестирования по тесту Кеттелла, форма – А, 187 вопросов

| A | B | C | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | F1 | F2 | F3 | F4 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3) Первоначальная версия объяснения внешних проявлений психики, (интерпретация проявлений, зафиксированных на 1 шаге, устройством внутренних механизмов, выявленным на 2-ом (в-себе бытие психики, я-образ), как понимание актуальных проявлений психики, так и прогнозирование последующих изменений – что ожидает игрока, если ничего не менять в его жизни, а также проектирование потенциально возможного для данного игрока, но более сложного, необходимого уровня развитости, в «зоне его ближайшего развития» по Выготскому Л.С.).

4) Проектный замысел-стратегия пути развития игрока (стратегия строится не от долгосрочности плана, а от идеала, выведенного из идеи и возможного для этого игрока «здесь и теперь», исходя из реальных ресурсов) (рисунок 2).

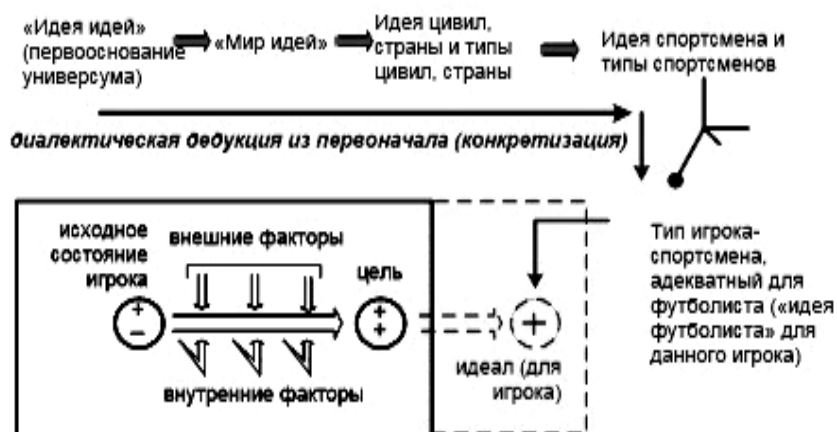


Рисунок 2 – Стратегия развития игрока и онтологические, метафизические основания ее построения (схема Верхоглазенко В.Н. – Чекина С.А.)

5) Проектирование следующего этапа развития (фиксированная цель, план, технология, программа, проект деятельности по развитию психики игрока).

6) Согласование проекта со стороны всех участников реализации замысла (игрок, тренерский штаб, родители, представители администрации клуба).

7) Запуск реализации проекта (реальные действия в соответствии с уже согласованным проектом).

8) Контроль реализации договоренности сторон (сопоставление замысла с реальным ходом событий).

9) Коррекция хода реализации стратегии и содержания проекта.

10) Новые проявления в поведении игрока (новое качество, устройство и причины проявлений, проверка их соответствия возможностям игрока и необходимости команды, клуба).

11) Новый проектный замысел шага развития внутреннего мира игрока (коррекция предыдущей траектории или конкретизация следующего этапа развития).

В каждом из этих 11 шагов участие каждого из тренеров и игрока с родителями, представителями клуба имеет свою составляющую по объему и качеству необходимых с их стороны усилий.

Результаты

В данной статье мы остановимся на первых 4-х шагах создания обоснованного плана развития игрока. Для примера рассмотрим работу с одним из игроков. Содержание именно этой иллюстрации является примечательным примером, очень показательным и демонстративным с точки зрения высокого потенциала игрока, который в данной футбольной школе («академии») оказался невостребованным, даже в юношеском футболе. В то время как смог успешно реализовываться во взрослом профессиональном футболе другой страны. Например, Игрок «N»:

1) Фиксация актуальных проявлений психических механизмов (в его поведении по типам бытия в повседневной жизни, на тренировках и во время контрольных или официальных игр в турнирах).

Положительные проявления («плюсы» в исходном состоянии игрока), см. рисунок 1:

– тренерский штаб: «Имеет задатки к футболу, хорошо работает с мячом, техничный, обладает культурой паса, хорошей левой ногой, нестандартный».

– тренер по развитию (психолог-акмеолог с методологической подготовкой): «Имеет самоопределённое, а не мотивированное отношение к футболу, идеал игрока, высокий уровень

креативности, быстро обучается, его отличает самостоятельность принятия решений и высокий потенциал саморазвития, быстро схватывает требования к умению учиться и сразу же старается им соответствовать, исполняет договоренности, склонен к наднормативным нагрузкам, любит работать дополнительно».

– сам игрок: «Имеет хороший уровень техники, видение поля, понимание игры, резкость и координированность, хороший дриблинг, скорость, работоспособность, настойчивость, делает упражнения по плиометрике, чувствует потребность трудиться».

Отрицательные проявления («минусы» в исходном состоянии игрока), см. рисунок 2:

– тренерский штаб: «Трудно обучается (часто не понимает условий заданий, упражнений), когда теряет мяч или что-то не получается, сильно расстраивается и выключается из игры. Это не проявление лени, тут видны психологические моменты. Если с ним работать и объяснять, то он игрок основной обоймы. Может быть, еще не раскрылся из-за затрудненной адаптации».

– тренер по развитию: «Эмоциональная неустойчивость, реализация замыслов страдает от недостаточного самоконтроля и высокой требовательности к себе как поднормативности поведения (перфекционизм с возможностью перехода в прокрастинацию); свои промахи и неудачи чаще объясняет внешними обстоятельствами, а победы – собственными добродетелями, достоинствами (внешний локус контроля по Роттеру и каузальная атрибуция); акцентирован на технике владения мячом и на независимости от окружения, на самостоятельности решений, что в ситуации вхождения в новый коллектив, да еще и при травме, которую он не может залечить, (вместе с врачом они не сумели разобраться в проблеме и поставить точный диагноз), приводит не к улучшению ситуации адаптации, а к ее ухудшению и усложнению. При этом, видно, что именно желание доказать правильность собственной линии поведения и ощущение потенциала, таланта, скорее всего и привело к несерьезному отношению к травме, что в итоге еще больше усложнило поиск выхода из проблемного для всех сторон напряжения. Самооценка упала, обида на всех и напряжение возросло. Как только удалось разобраться с травмой, появилась перспектива восстановления, выхода на прежний уровень, надежда на выход на новое качество игры и учебы в школе».

– сам игрок: «Профессиональные качества – слабая правая нога, но есть успехи в улучшении; на тренировках все получается и чувствую, что лучший, а в игре, если не сложится в самом начале, то свой уровень не показываю; раньше не боялся идти в обыгрыш, а с Моршинской «Скалы», тренер кричал (Иван Антонович); физические – подкачался и подрос до 174 см.; иногда уже могу взять игру на себя и пойти смело на 3-х-4-х игроков в обыгрыш, усложненные задания беру на себя иногда неоправданно, когда иду на 3-4; в третьей, завершающей зоне и фазе, на себя удар беру меньше, чаще отдам пас, ведь я, может забью, а может нет, а там, где другой гарантированно забьет, то я лучше отдам ему. Месут О'зил и Рональдо отличаются в этом, а я комбинационную игру ценю больше и вывести один на один в разрез – высшее наслаждение! Но нужно же и забивать самому; человеческие – не очень открытый в общении, замкнутый, это еще со «Скалы», там я не мел слова, когда я что-то говорил, шло игнорирование от ведущих игроков-лидеров, это перенеслось и в новый коллектив».

2) Диагностика внутреннего устройства (фиксация состояния механизмов мышления, чувств, воли с помощью тестов темперамента (Стреляу, Айзенка, Русалова), характера (Личко, Шмишек-Леонгарда) и свойств личности (Кеттелла, ММЛО-ММПИ), определение актуального («здесь и сейчас») общего уровня развития психики с помощью «Пирамиды психики (субъективности)» Гегеля-Анисимова) (таблица 2):

Таблица 2 – Результаты обработки теста Кеттелла, который игрок прошел летом 2019 года

| A | B | C | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | F1 | F2 | F3 | F4 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|
| 5 | 6 | 4 | 7 | 3 | 6 | 3 | 6 | 7 | 4 | 6 | 8 | 8 | 6 | 5 | 8 | 12 | 3 | 5 | 7 | | |

Обсуждение

По результатам объективного тестирования уровень разработки решений игрока – факторы $I+B+M+Q1 = 6+6+4+8 = 24$ из $40=60\%$, уровень реализации решений – факторы $C+G+Q3 = 4+6+5 = 15$ из $30 = 50\%$.

В связи с этим можно сделать вывод: принимает 6 реальных верных решений из 10-ти возможных, и только лишь 3 из этих шести игроку удастся реализовать. Возможности явного повышения качества решений лежат, в первую очередь, в сфере повышения уровня воображения, фантазирования, развития собственного взгляда на происходящее и доверие своему внутреннему миру, а уровень реализации станет выше при повышении эмоциональной устойчивости.

Для более содержательного наполнения этого блока данных используется следующая форма оценки и самооценки игрока:

Фамилия и имя игрока N, 2004 года рождения, 15 лет.

Объективная оценка и субъективная самооценка личностных свойств (по Кеттеллу).

Инструкция: оцените, пожалуйста, самостоятельно свои личностные свойства за 10-балльной шкале, для чего отметьте крестиком соответствующую ячейку в бланке с 16-тью свойствами от A до Q4.

Таблица 3 – Результаты самооценки личностных свойств (С - субъективная оценка игрока, О - объективная оценка показателей по результатам выполнения заданий теста)

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
|----------------|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|----|--|----------------|
| A | Замкнутый, отделенный | | | | | CO | | | | | | Открытый, легкий в общении | A |
| B | Имеет конкретно-образным мышлением (с низкой дисциплиной ума) | | | | | | CO | | | | | Имеет абстрактно-логическое мышление (с высокой дисциплиной ума) | B |
| C | Подверженный чувствам | | | | CO | | | | | | | Эмоционально устойчивый | C |
| E | Уступчивый, покорный | | | | | C | | | O | | | Властный, своенравный | E |
| F | Озабоченный, серьезный | | | O | | C | | | | | | Беспечный, жизнерадостный | F |
| G | Неорганизованный, небрежный | | | | | | O | | C | | | Обязательный, с чувством ответственности | G |
| H | Робкий, застенчивый | | | O | C | | | | | | | Смелый в контактах, предприимчивый, решительный | H |
| I | Суровый, рационалистический, трезвый | | | | | C | O | | | | | Эмоционально тонкий, чувствительный | I |
| L | Доверчивый, покладистый | | | C | | | | | O | | | Мнительный, подозрительный | L |
| M | Здравомыслящий, прагматичный | | | | O | C | | | | | | Ориентированный на свой внутренний мир, самобытный | M |
| N | Простодушный, непосредственный, прямолинейный | | | | | C | O | | | | | Проницательный, опытный, расчетливый | N |
| O | Уверенный в успехе, нечувствительный к одобрению и порицанию | | | | | C | | | O | | | Легкоранимый, подавленный, с чувством вины | O |
| Q ₁ | Консервативный, уважающий традиции | | | | | | C | | O | | | Критически настроенный, экспериментирующий, свободомыслящий | Q ₁ |
| Q ₂ | Ориентированный на групповые нормы | | | | | | CO | | | | | Независимый, предпочитающий собственные решения | Q ₂ |
| Q ₃ | Импульсивный | | | | C | O | | | | | | Волевой, организованный, с высоким самоконтролем | Q ₃ |
| Q ₄ | Расслабленный, беззаботный, невозмутимый | | | | | | C | | O | | | Напряженный, озабоченный, возможно усталый | Q ₄ |

Объективная оценка по факторам теста, отмеченная в таблице 3 буквой «О», сравнивается с субъективным пониманием игроком самого себя (самооценка отмечена буквой «С»). И там, где наблюдается высокая степень непонимания себя, именно в этом факторе, начинается дополнительное выяснение причин такого иллюзорного взгляда. Вслед за этим нейтрализуются механизмы самозащиты и активизируются механизмы саморазвития. Затем фиксируется данный уровень развитости психики с использованием пирамиды субъективности и представлений о рефлексивной самоорганизации, после чего проектируется переход на следующую, более высокую ступень развития субъективности, находящуюся в зоне его ближайшего развития.

В сложных случаях проблемного, неоднозначного понимания внутреннего мира игрока, механизмов его мышления, воли и чувств проводится дополнительное тестирование по следующим методикам:

- 1) Тест на исследование темперамента (Стреляу, Русалова, Айзенка): избирается один из этих трех тестов под конкретную задачу конкретной сложности случая анализа психики.
- 2) Тест на исследование черт или акцентуаций характера (Шмишека-Леонарда либо Личко).
- 3) Тест на изучение особенностей мышления (Векслер, Равен).

Интерпретация, первоначальная версия объяснения внешних проявлений психики игрока, (понимание актуальных проявлений психики и предварительное прогнозирование потенциально возможного для игрока, качественно нового и необходимого для команды уровня развитости, как зоны ближайшего развития его психики). На третьем шаге создания плана и проекта развития конкретного игрока зафиксированные на первом шаге положительные и негативные особенности актуального состояния проявлений психики объясняются её устройством, выявленным на втором шаге (в-себе бытие психики, я-образ). Наряду с этим начинается прогнозирование последующих изменений: «что ожидает игрока, если ничего не менять в его жизни?» и проектирование потенциально возможного для данного игрока, но более сложного, необходимого уровня развитости, в «зоне его ближайшего развития», по Выготскому Л.С.

Как раз тогда и появляется необходимость выложить в сознании тренера и самого игрока всю ту последовательность внешних и внутренних факторов, которая при ее реализации гарантированно приведет к переводу психики игрока на новый для него качественный уровень - как необходимый, так и возможный.

Заключение

По результатам данного исследования можно сделать следующие предварительные утверждения:

1) Эмоциональная неустойчивость фактор С=4, при креативности Q1=8 и неуверенности в себе O=8, ведут к перенапряжению и перемотивированности (неправильное отношение к травме, зависимость от тревожности). Проблема самооценки – парадокс части и целого (общая самооценка низкая, а свое своеобразие и одаренность игрок чувствует и пытается доказывать уверенно). Повышенная независимость от группы Q2=6 – м.б. проявлением желаниа доказать, что его недооценивают, при том, что «Я-то хорошо чувствую и давно уже знаю свои собственные возможности!». Начинает понимать, что необходимо менять свое отношение к подсказкам и замечаниям окружения, особенно со стороны тренеров. Ведет себя независимо, поэтому могут быть вопросы принятия в коллектив, в команду. Непонимание условий упражнений может быть связано с отношением к учебно-тренировочного процессу и субъективности тренерской деятельности.

2) Причины затруднений в раскрытии явного футбольного потенциала игрока N лежат в сложном (уникальном) варианте сочетания внешних и внутренних факторов его вхождения в команду (в конкретных и уникальных, а не стандартных особенностях организации периода адаптации). Особенности становления и развития его психики требуют применения индивидуального подхода и понимания разницы между использованием актуального состояния психики игрока для решения командных задач и теми изменениями, которые смогут вывести его на максимальный уровень профессиональной самореализации заложенного в нем потенциала (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты исследования игрока N

| ФИО | ДР | A | B | C | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | F1 | F2 | F3 | F4 |
|-----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| NNN | 15/04 | 5 | 6 | 4 | 7 | 3 | 6 | 3 | 6 | 7 | 4 | 6 | 8 | 8 | 6 | 5 | 8 | 12 | 3 | 5 | 7 |

3) Проектный замысел-стратегия (абстрактный план) пути развития игрока (стратегическая цель строится не от долгосрочного плана, а от идеи, идеала, возможного для этого игрока в рамках стратегии его профессионализации и от зафиксированной стратегии школы, используется тренерами всех возрастных категорий игроков, учащихся данной футбольной школы) (рисунок 3).

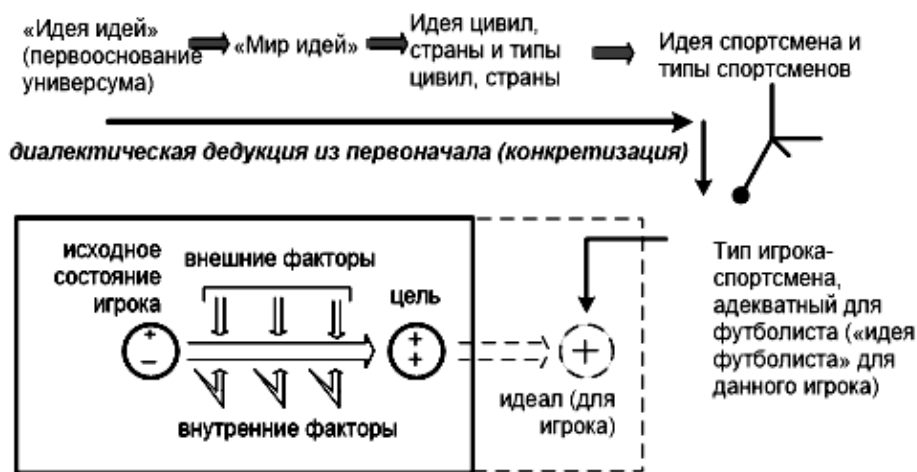


Рисунок 3 – Проектный замысел-стратегия (схема Верхоглазекно В.Н. – Чекина С.А.)

Основная идея-план по развитию игрока N – наладка управления эмоциями, силой «Я» и волевым самоконтролем. Уровень развитости его мышления позволяет N выходить на максимальный уровень реализации своего потенциала. Траектория развития игрока требует переакцентирования его внимания с примеров индивидуальной независимости и невписанности в коллектив (он изучает примеры жизни известных футболистов, которые имели непростые траектории развития) на исторические примеры о процессах повышения включенности «топовых» игроков в жизнь команды. Трудно продолжительное время иметь собственную подпитку энергией, если не включаться в более теплые и более глубокие отношения с окружающими. Также необходимо перевести его внимание на тактическую грамотность как составляющую футбольного мастерства с технической, с акцентировки на техничную работу с мячом на повышенное внимание к работе с людьми: как с партнерами, так и с соперниками. Необходимо внимательно присмотреться к его проявлениям как во время лечения травмы, которая не давала ему проявить себя в полную силу, так и после выздоровления (застуда задней приводящей мышцы). Учитывая, что сейчас, игрок находится в сенситивном периоде для формирования его мировоззрения, необходимо помочь ему наладить работу со школьными материалами важных для футболиста предметов, через ознакомление с методом работы с текстом (МРТ) и специальную организацию его освоения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Анисимов О.С. Схемы и их педагогическое использование в развивающем обучении: монография / О.С. Анисимов, В.И. Цой. – М.: ИПК государственных служащих, 2005. – 591 с.
- 2 Чекин С.А. Школьная «Программа воспитания»: подходы к мыслительной деятельности / С.А. Чекин // Педагогічна думка. – 2011. – № 2. – С. 14-19.
- 3 Чекин С.А. Парадигма образования: априорный и апостериорный подход / С.А. Чекин // Філософські студії. – 2011. – № 5. – С. 23-28.

REFERENCES

- 1 Anisimov, O.S., & Tsoi, V.I. (2005). Shemy i ih pedagogicheskoe ispolzovanie v razvivaiyshchem obuchenii [Schemes and their pedagogical use in developing training]. Moscow: IAT of Civil Servants [in Russian].
- 2 Chekin, S.A. (2011). Shkol'naya «Programma vospitaniya»: podhody k myslitel'noj deyatel'nosti [School «Education Program»: approaches to mental activity]. Pedagogichna dumka – Pedagogical thought, 2, 14-19 [in Russian].
- 3 Chekin, S.A. (2011). Paradigma obrazovaniya: apriornyj i aposteriornyj podhod [The paradigm of education: a priori and a posteriori approach]. Filosofs'ki studii – Philosophical Studios, 5, 23-28 [in Russian].

С.А. Чекин

«Львов ставропигион» жеке университеті, Украина

Балалар-жасөспірімдер футбол мектебінің оқушылары үшін дамыту жоспарын құру

Бұл ғылыми-тәжірибелік мақала Украинаның Львов қаласынан келген «Львов» кәсіби футбол клубының балалар мен жасөспірімдер футбол командасы ойыншысының ішкі әлемін дамыту жобасын құру үрдісін психологиялық-педагогикалық қамтамасыз етуге бағытталған және эксперимент нәтижелерін талдауға арналған.

Студенттік психиканың дамуын жобалауда психологиялық-педагогикалық қолдаудың ерекшелігі – Мәскеу әдістемелік-педагогикалық үйірмесінің (ММПК) нұсқасында, адамның психикалық механизмдерінің қалыптасу жолын түсіндіретін сызбалық бейнелер мен субъективтілік пирамидасының тілін қолдана отырып, танымдық, эмоционалды және конативті процестердің бірлігінде, олардың даму деңгейінен бастап, рухани деңгейге дейін іс-әрекет теориясының парадигмасын қолдану.

Мақаланың тағы бір ерекшелігі – әдістер мен әдістемелерді ұсыну оның жеке бөлігінде болмайды, бірақ футболда кәсібилендірудің акмеологиялық әлеуеті бар барлық кәсіби спортшылар үшін қалыптасатын даму жоспарын жобалау қадамдарын сипаттау процесінде жүргізіледі. Ол ойыншының жеке даму траекториясын құрудың 11 қадамы түрінде ұсынылған. Осы қадамдардың әрқайсысында жаттықтырушылар мен ойыншылардың ата-аналарымен, клуб өкілдерімен қатысуы маңызды, олардың өз тарапынан қажетті күш-жігердің көлемі мен сапасы бойынша өз компоненті бар. Мақалада ойыншының дамытудың негізделген жоспарын құрудың 4 қадамының алғашқысы көрсетілген. Мысалы, ойыншылардың бірімен жұмыс қарастырылады. Дәл осы суреттің мазмұны өте демонстративті және көрнекі мысал болып табылады.

Бұл басылымда оқушылардың дамуын басқару тақырыбын ашатын бірқатар мақалалар ұсынылады, олар ғылыми-теориялық және шолу жұмыстарын қамтиды. Келесі мақала дәл осы даму жоспарын жүзеге асырудың сәттілігін көрсету бөлігінде ұқсас түрде ұйымдастырылған 22 ойыншыдан тұратын команданың бірнеше ойыншыларының мысалында болады, яғни. футбол клубының

жаттықтырушыларының ойлау, сенсорлық-мотивациялық және ерікті ерекшеліктерін дамытуды психологиялық-педагогикалық қолдауды ұйымдастырудың әдіснамалық критерийлерін қолдана отырып өткізіледі.

Түйінді сөздер: басқару, Даму, жоспар, технология, жоба, оқу қызметі, рефлексивті өзін-өзі ұйымдастыру.

S.A. Chekin

Private University «Lviv stavropegiya», Ukraine

Creating a development plan for students of a children's and youth football school

This scientific and practical article is devoted to the analysis of the results of an experiment aimed at psychological and pedagogical support of the process of building a project for the development of the inner world of a player of a children's and youth football team of the professional football club "Lviv" from the Ukrainian city of Lviv.

A special feature of the psychological and pedagogical support for designing the development of the student's psyche is the use of the paradigm of the language of the theory of activity in the version of the Moscow methodological and pedagogical circle (ММРС), using the language of schematic images and the pyramid of subjectivity, explaining the path of formation of human mental mechanisms in the unity of cognitive, emotive and conative processes, starting from the vital level of their development to the level of spirituality.

Another feature of the article is that the presentation of methods and techniques does not occur in a separate part of it, but in the process of describing the steps of designing a development plan that is formed for absolutely all professional athletes who have the acmeological potential of professionalization in football. It is presented in the form of 11 steps to create an individual trajectory of the player's development. In each of these steps, it is important that the coaches and the player participate with their parents, representatives of the club, which has its own component in terms of the volume and quality of the efforts required on their part. The article reveals the first of the 4 steps of creating a reasonable player development plan. For example, we consider working with one of the players. The content of this particular illustration is a very illustrative and demonstrative example.

It is assumed that a series of articles in this publication will reveal the topic of student development management, which will include both scientific and theoretical and review types of works. The next article will be a continuation of this one in terms of demonstrating the success of implementing this particular development plan by the example of several players from a team consisting of 22 players who have been trained in a similar way, i.e. using methodological criteria for the organization of psychological and pedagogical support for the development of thinking, sensory-motivational and volitional characteristics of players by football club coaches.

Keywords: management, development, plan, technology, project, educational activity, reflexive self-organization.

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.08.2021 г.