

УДК 378.1
МРНТИ 14.07.07

DOI: <https://doi.org/10.37788/2021-2/21-26>

К.Д. Добаев¹, В.В. Сергеева^{2*}, Н.К. Рамазанова²

¹Кыргызская Академия образования, Кыргызстан

²Инновационный Евразийский университет, Республика Казахстан

*(e-mail: maxwrest@mail.ru)

Полипарадигмальность современного казахстанского образования в формировании компетентностного учителя

Аннотация

Основная проблема: В последние годы в образовательном пространстве можно зафиксировать несколько тенденций. Имеет место большое разнообразие, в том числе появление новых конкурирующих между собой образовательных теорий и практик, представляющих разные образовательные парадигмы. Такая ситуация делает актуальным решение вопроса о природе существования образовательных парадигм и их роль в формировании компетенций будущих учителей, в том числе социально-личностной.

Цель: анализ полипарадигмальности современного казахстанского образования и его роль в формировании социально-личностной компетенции учителя.

Методы: Нами были использованы методы анализа, синтеза и дедукции. Анализ компетентностного подхода проведен на основе описательно-аналитического метода.

Результаты и их значимость: Анализируется полипарадигмальность в сфере образования как закономерное явление. Методологической основой анализа различных позиций исследователей-педагогов стало общенаучное определение парадигмы, данное Т. Куном. Согласно ему, это совокупность теоретико-методологических установок, понятие более общее, чем теория, концепция или подход. Несколько педагогических теорий, концепций или подходов могут соответствовать одной и той же парадигме, которая служит их идейной основой. Возвращение к общенаучной трактовке парадигмы устранил путаницу в осмыслении накопленного опыта и перспектив образования, поможет адекватному восприятию педагогической реальности в вопросах формирования компетенций.

Расширение и развитие знания в области формирования компетенций педагогов неизбежно, поэтому необходима смена педагогической парадигмы. Синтезирующим ядром в ней должна стать культура, объединяющая науку, искусство и духовные учения в целостность ноосферы. Сегодня в педагогике большое внимание уделяется сочетанию и взаимному дополнению педагогических парадигм. Грамотное восприятие полипарадигмальности образования как педагогами, так и студентами, а также осознание комплексного характера полипарадигмального подхода в образовании будущего учителя, на наш взгляд, обеспечат качественный уровень формирования компетентностного учителя еще на этапе их обучения в вузе.

Большинство современных ученых (С.В. Белова, О.С. Газман, И.Г. Фомичева и др.) допускают одновременное существование нескольких парадигм в одних и тех же условиях образования, возможно, при доминирующей роли одной из них на конкретном этапе. Таким образом, в качестве основной стратегии формирования социально-личностной компетенции учителя нами предполагается гармонизация различных образовательных парадигм.

Ключевые слова: социально-личностная компетентность, полипарадигмальность, казахстанское образование, компетентностный подход.

Введение

Понимание того, что будущее современного Казахстана зависит от уровня образованности педагогических кадров, привело к созданию новой системы образования на основе инновационного обучения, призванного сформировать у будущих учителей определенные личностные качества и профессиональные навыки в области взаимодействия в поликультурной ученической среде.

Сегодня казахстанское педагогическое образование ориентируется на становление профессиональной компетентности будущих педагогов, развитие их творческих способностей, полилингвистического мышления, культуры межнационального общения, обуславливая формирование личности учителя нового типа, способной к межкультурной коммуникации и диалогу культур. Одной из ведущих деятельности учителя на современном этапе определено умение ориентироваться в происходящих интеграционных процессах, тенденциях развития мирового образовательного пространства, суть которых заключается в том, что современное образование становится все более поликультурным, предполагающим широкую подготовку учителя.

Перечисленные ориентиры способствовали тому, что на сегодняшний день в современной образовательной системе Казахстана сосуществует множество сложившихся парадигм,

рассматривающих цель высшей школы с различных позиций и в различных контекстах: личностного развития, профессионального становления, формирования педагога-патриота, социально компетентного педагога.

Так, цель вуза в контексте личностного развития будущего педагога состоит в формировании у студента «целостности мировоззрения... для отражения сложного взаимосвязанного характера отношений в мире, социуме и культуре», «правильной ориентации, способствующей развитию и раскрытию сущностных сил личности», «адаптации к жизненным условиям в конкретной среде» [1].

Пересмотру подверглась сложившаяся годами система подготовки будущего учителя, высшее педагогическое образование в Республике Казахстан перестало быть только профессиональным и превратилось в механизм формирования определенных компетенций будущего педагога как залога формирования педагога новой формации с определенным набором компетенций.

Материалы и методы

В результате анализа существующей на сегодняшний день научной литературы основную задачу высшей школы в вопросах подготовки современного учителя ученые видят в фокусировке внимания на формирование человека культуры с определенными жизненными ценностями и идеалами, с верно расставленными приоритетами и нравственными устоями [2].

С учетом этих воззрений проанализируем образовательные парадигмы, которые определяют содержание образования (когнитивно-информационную, гуманистическую, культурологическую, рационалистическую, компетентностную), используя методы анализа, синтеза, дедукции, изучения и анализа теоретических источников и определим ведущие из них для формирования социально-личностной компетенции будущего учителя начальных классов.

Результаты

Компетентностный подход – реальность социальной жизни, образовательной политики государства, образовательного процесса. Это находит отражение и выражение в основных документах, касающихся перспектив развития отечественной системы образования.

Определение сущности компетентности, составляющих ее элементов; факторов и условий формирования; выделение видов компетентностей и их классификаций; выявление роли и значения различных видов компетентностей в профессиональной и обычной жизнедеятельности человека – задача педагогической науки.

Контент-анализ научной литературы позволяет сделать вывод о различной трактовке понятия «компетентность»:

- компетентность как качество личности;
- компетентность как характеристика поведения человека и его квалификации;
- компетентность как уровень образованности;
- компетентность как система знаний, умений, ценностных ориентаций, мотивов, позиций и др.;
- компетентность как уровень образования, опыта в профессиональной области;
- компетентность как соответствующее поведение человека.

Этимология слова «компетентность» восходит к латинскому языку и означает «принадлежность по праву»: круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; круг вопросов, в которых данное лицо обладает познанием и опытом.

Компетентность есть обладание компетенцией. Обычно компетентность ассоциируется с доскональными знаниями в какой-либо области. Чаще всего это связывают с квалификацией специалиста, обладающего исчерпывающими знаниями в какой-либо профессии. Хотя, как следует из определения данного понятия, это не только знания, но и опыт.

Таким образом, можно сказать, что компетентность – это сплав знаний, умений, навыков; поведение человека на основе определенных установок, базовых ценностных ориентаций; поведение, которое оптимально соответствует сложившейся ситуации, то есть продуктивное поведение в какой-либо деятельности, приводящее к успешному решению актуальных задач.

В условиях вузовского образования компетентностный педагог начальных классов формируется в условиях полипарадигмальной национальной модели образования Республики Казахстан, прошедшей различные стадии становления:

- природной цивилизации через стадию репродуктивно-педагогической цивилизации, для которой характерно вплетение образования в естественную жизнедеятельность взрослого человека и подрастающего поколения;
- креативно-педагогической цивилизации: образование становится специально организованной деятельностью, направленной на передачу опыта от старшего поколения младшему, характеризующемуся отчуждением содержания образования от потребностей личности;
- педагогической цивилизации, означающей возрастание культуры человека, организацию образования как «встречу» субъектного опыта педагога и ученика, усиление роли диалоговых методов обучения: содержание образования на этом уровне является одним из основных средств развития личности будущего педагога и формирования его профессиональной компетентности.

Если рассматривать образовательную парадигму как совокупность теоретических и методических предпосылок, определяющих конкретные действия педагога в различных видах

образовательной деятельности, предпосылок, которыми он руководствуется в качестве образца действия, то можно выделить ведущие парадигмы образования: когнитивную, личностно ориентированную, функционалистскую, культурологическую, рационалистическую.

Таким образом, с позиции формирования социально-личностной компетенции будущего учителя начальных классов когнитивная парадигма дает возможность ориентации образования на осмысление феномена «учитель» в социокультурном аспекте, становление его профессионального и человеческого мировоззрения и развитие его внутренней мотивации на приобретение профессиональных знаний для постоянного совершенствования своего личностного роста и формирования профессионального самосознания, овладение культурными нормами и традициями, эффективными способами организации воспитания будущего поколения, интеграции знаний различных предметных областей, преобразования развивающейся социально-культурной среды. Эта парадигма имеет в своей основе сберегательную функцию, направлена на формирование навыков передачи молодому поколению культурного наследия, идеалов и ценностей.

Исследователь Колычева З.И. рассматривает социальную компетентность педагога как один из важнейших компонентов его профессиональной деятельности. В гуманитарном знании ведутся исследования по выявлению так называемых ключевых компетентностей, их номенклатуры, содержания, функций, роли в жизнедеятельности человека [3].

Основой жизнедеятельности человека в обществе как существа социального и личности является его социальная компетентность. Если учесть, что эта жизнедеятельность неразрывно связана с общением (человек–человек, человек–общность, общность–общность), со взаимодействием и, главное, со взаимопониманием людей, то следует говорить о социально-психологической, социально-перцептивной компетентности.

В отечественной социально-психологической теории данные понятия используются в настоящее время довольно широко. При этом социальную компетентность рассматривают как:

- способность, умение функционировать в обществе, знать проблемы общества, понимать механизм его деятельности;
- социально-активную деятельность и реализацию социально направленных проектов;
- способность человека социально адаптироваться в обществе, принимая правила, нормы, законы социальной жизни, и одновременно – умения реализовать себя как неповторимую индивидуальность, осуществлять сознательный выбор, формировать приемлемую для себя и общества систему ценностей;
- способность функционировать в обществе, брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений в функционировании и развитии социально-демократических институтов.

Личностно-ориентированная парадигма предполагает инструментальное обеспечение, определенность и целостность, способствует развитию активности и самостоятельности студентов в обучении. Сущность личностно-ориентированной педагогики заключается в последовательном отношении педагога к воспитаннику как к личности, как к самостоятельному и ответственному субъекту социального развития и как к субъекту воспитательного воздействия. Как видно, в когнитивной педагогике общение осуществляется через содержание, формы, методы и средства.

В личностно-ориентированном обучении есть непосредственное взаимодействие между учителем и учеником, которое направлено на овладение материалом с помощью форм, методов и средств. В личностно-ориентированном обучении каждый ученик имеет свой вектор развития, который строится не от учителя к ученику, а наоборот, от ученика к учителю, что дает предпосылку для формирования у будущего учителя начальных классов определенных личностных качеств [4].

В свете культурологического подхода центром образования является человек как свободная, активная индивидуальность, способная к личностной самодетерминации в общении и сотрудничестве с другими людьми и культурой. Таким образом, образование как часть культуры, с одной стороны, питается ею, а с другой стороны – влияет на ее сохранение и развитие через человека.

При этом образование выполняет следующие культурные функции:

- гуманитарную, т.е. сохранение и восстановление экологии человека, его телесного и душевного здоровья, личной свободы, индивидуальности, духовности, нравственности;
- культурно-созидательную, т.е. сохранение, передача, воспроизводство и развитие культуры средствами образования;
- социологизаторскую, т.е. усвоение и воспроизводство социального опыта.

Следовательно, культура определяет цели, задачи и содержание образования. В то же время образование, как часть культуры, способствует сохранению и развитию культуры. Связующим звеном между культурой и образованием выступает человек, в нашем случае учитель, который одновременно является и субъектом определенной культуры, и субъектом соответствующего образования [5].

Систематизация процесса формирования социально-личностной компетенции будущего учителя начальных классов происходит так же и в рамках культурологического подхода, что позволяет формировать педагога – патриота, обладающего социальной активностью, духовно-нравственными и культурными ценностями, патриотическим сознанием, толерантным отношением к миру, любовью к Родине, навыками межкультурного общения [6].

В основе рационалистической парадигмы лежит психологическая теория поведения, которая дает нам возможность рассматривает социально-активное поведение будущего учителя как его реакцию на изменение внешней среды. Этот подход дает нам возможность рассматривать высшую школу как путь освоения определенных знаний с целью формирования патриотического поведения будущего учителя.

Цель высшей школы, таким образом, представляется формированием у будущего учителя начальных классов адаптивного «патриотического поведенческого репертуара», готовности к социально-активному поведению в многонациональной среде, для определенных ситуаций и дает набор действий, соответствующий современным социальным нормам, требованиям и ожиданиям общества [7].

Функционалистский подход исходит из того, что личность учителя должна принять на себя часть некоторых функций общества, что предполагает определенную компетенцию личности, связанную не только с умением приобретать знания, но и творчески их использовать и создавать новое знание, что важно на современном этапе развития школы. Четкую функциональную направленность имеет профессиональное образование в вузе по направлению «учитель начальных классов», так как идет подготовка личности студента к профессиональному труду. Реализовываться эта парадигма может при сочетании когнитивной парадигмы (подготовка специалиста) и по личностно ориентированной парадигме (профессиональное развитие личности).

Обсуждение

Мы видим актуальность анализа педагогических парадигм для формирования социально-личностной компетенции учителя начальных классов и их обусловленность необходимостью научно-методологического обоснования.

Наиболее перспективны для дальнейшей научной разработки нам представляется интегративный подход: от усвоения знаний и умений к усвоению образа мира как системы знаний и способов деятельности, к самостоятельному построению образа мира, творчеству и генерированию новых идей, так как современное образование развивается по пути интеграции прогрессивных элементов наиболее значимых педагогических моделей. Смена парадигм является важным условием и предпосылкой общественного прогресса, позволяет более эффективно и успешно воздействовать на развитие общества, предвидя ближайшие и отдаленные последствия такого воздействия.

Интегративный подход отражает способность будущего учителя начальных классов вступать в эффективные межличностные и социальные отношения, анализировать педагогическую ситуацию и принимать решения в ситуации неопределенности с учетом интересов, целей и потребностей собственных и «другого» (ученик, родитель), не противоречащим нормам и ценностям общества.

Очевидно, что каждая из вышеперечисленных парадигм задает свой вектор в модернизации содержания образования Республики Казахстан в зависимости от базовых ценностей и исходных установок современного Казахстана.

Таким образом, невозможен выбор только одной педагогической парадигмы, так как каждая из парадигм «схватывает» лишь часть действительности, а часть никогда не сможет заменить целого; любая педагогическая парадигма неизбежно фиксирует доминирующие представления о том, что считать главным итогом и результатом образования.

Ни одна из перечисленных парадигм, на наш взгляд, не может быть полностью иллюминирована из образовательного процесса. Встает необходимость гармонизации педагогических парадигм.

Заключение

В связи с этим в нашем педагогическом исследовании для решения научных и практических задач по формированию социально-личностной компетенции будущих учителей начальных классов в условиях вуза мы широко применяем полипарадигмальный подход. Он позволяет, с одной стороны, выделить основные модели образовательной системы, выявить их сущность и особенности, а с другой - использовать полипарадигмальный подход в качестве полиарной оппозиции соотношения различных образовательных идей, исходя из особенностей их функционирования в рамках формирования заявленного вида компетенции.

Таким образом, полипарадигмальность образования, обеспечивая единство естественнонаучности и практикоориентированности, обуславливает необходимость пересмотра и обновления образовательных программ, методов, средств и форм системы образования, ориентируя их на формирование социально-личностной компетентности будущих учителей начальных классов, что позволит образованию выйти за внутринациональные рамки и внедриться в мировое образовательное пространство на принципах интернационализации, интеграции социумов, культурной конвергенции и общности ценностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Государственный общеобязательный стандарт высшего образования Республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669#z1554>.
- 2 Корнетов Г.Б. Педагогические парадигмы базовых моделей образования: учеб. пособие / Г.Б. Корнетов – М., 2001. – 121с.

- 3 Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение: Вопросы теории и практики: учеб. пособие / Н.А. Алексеев. – М., 2006. – 163 с.
- 4 Голосова С.В., Федоренко Л.П. Основные парадигмы современной педагогической науки / С.В. Голосова, Л.П. Федоренко // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 03. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/76035.htm>. – ISSN 2304-120X.
- 5 Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций/ Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич // Педагогика, 2004. – № 10. – С. 23–31.
- 6 Ямбург Е.А. Гармонизация педагогических парадигм – стратегия развития образования / Проблемы внедрения психолого-педагогических исследований в системе образования: сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф. – М., 2004. – С. 92–96.
- 7 Фомичева И.Г. Теоретико-методологические основания структуризации педагогического знания/ И.Г. Фомичева // Педагогика. – 2001.– № 9. – С. 11–19.

REFERENCES

- 1 Gosudarstvennyj obshcheobyazatel'nyj standart vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan [State mandatory Standard of Higher Education of the Republic of Kazakhstan]. (n.d.) <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669#z1554> [in Russian].
- 2 Kornetov, G.B. (2001). Pedagogicheskie paradigmy bazovyh modelej obrazovaniya [Pedagogical paradigms of basic education models]. M. [in Russian].
- 3 Alekseev, N.A. (2006). Lichnostno-orientirovannoe obuchenie: Voprosy teorii i praktiki [Personality-oriented learning: Questions of theory and practice]. M. [in Russian].
- 4 Golosova, S.V. & Fedorenko L.P. (2016). Osnovnye paradigmy sovremennoj pedagogicheskoy nauki [Basic paradigms of modern pedagogical scienc]. Koncept, 03. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76035.htm>. – ISSN 2304-120X. [in Russian].
- 5 Bondarevskaya, E.V. & Kul'nevich S.V. (2004). Paradigmal'nyj podhod k razrabotke soderzhaniya klyuchevykh pedagogicheskikh kompetencij [A paradigm approach to the development of the content of key pedagogical competencies]. Pedagogika, 10, 23–31. [in Russian].
- 6 Yamburg, E.A. (2004). Garmonizaciya pedagogicheskikh paradigm – strategiya razvitiya obrazovaniya [Harmonization of pedagogical paradigms – a strategy for the development of education/ Problems of the introduction of psychological and pedagogical research in the education system]. Problems of the introduction of psychological and pedagogical research in the education system: collection of scientific articles of the international scientific and practical conference. (pp. 92–96). Moskva [in Russian].
- 7 Fomicheva, I.G. (2001). Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya strukturizacii pedagogicheskogo znaniya [Theoretical and methodological foundations of the structuring of pedagogical knowledge]. Pedagogika, 9, 11–19. [in Russian].

К.Д. Добаев¹, В.В. Сергеева², Н.К. Рамазанова²

¹Қырғыз білім академиясы, Қырғызстан

²Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан Республикасы

Құзыретті мұғалімді қалыптастырудағы заманауи қазақстандық білім берудің полипарадигмалдылығы

Соңғы жылдары білім беру кеңістігінде бірнеше тенденцияларды түзетуге болады. Әр түрлі білім беру парадигмаларын білдіретін жаңа бәсекелес білім беру теориялары мен тәжірибелерінің пайда болуын қоса алғанда, алуан түрлілік бар. Бұл жағдай білім беру парадигмаларының табиғаты және олардың болашақ мұғалімдердің құзыреттерін, оның ішінде әлеуметтік және тұлғалық құзіреттілігін қалыптастырудағы рөлі туралы мәселені шешуді өзекті етеді.

Қазіргі заманғы қазақстандық білім берудің полипарадигмалдығын талдау және оның мұғалімнің әлеуметтік-тұлғалық құзыретін қалыптастырудағы рөлі.

Біз талдау, синтез және шегеру әдістерін қолдандық. Құзыреттілік тәсілі талдау сипаттамалық-аналитикалық әдіс негізінде жүргізілді.

Білім беру саласындағы полипарадигмалдылық табиғи құбылыс ретінде талданады. Зерттеуші-педагогтардың әртүрлі ұстанымдарын талдаудың әдіснамалық негізі Т. Кун берген парадигманың жалпы ғылыми анықтамасы болды. Оның айтуынша, бұл теориялық және әдіснамалық көзқарастардың жиынтығы, тұжырымдама теориядан, тұжырымдамадан немесе тәсілден гөрі жалпы. Бірнеше педагогикалық теориялар, тұжырымдамалар немесе тәсілдер олардың идеялық негізі болып табылатын парадигмаға сәйкес келуі мүмкін. Парадигманы жалпы ғылыми түсіндіруге оралу жинақталған тәжірибе мен білім беру перспективаларын түсінудегі шатасуды жояды, құзыреттілікті қалыптастыру мәселелерінде педагогикалық шындықты барабар қабылдауға көмектеседі.

Мұғалімдердің құзыреттілігін қалыптастыру саласындағы білімді кеңейту және дамыту сөзсіз, сондықтан педагогикалық парадигманы өзгерту сөзсіз және қажет. Ондағы синтездеу өзегі ғылымды,

өнерді және рухани ілімдерді ноосфераның тұтастығына біріктіретін мәдениет болуы керек. Бүгінгі таңда педагогикада педагогикалық парадигмалардың үйлесуі мен толықтырылуына көп көңіл бөлінеді. Мұғалімдердің де, студенттердің де білімнің полипарадигмалдығын сауатты қабылдауы, сондай-ақ болашақ мұғалімнің білім беруіндегі полипарадигмалдық тәсілдің жан-жақты сипатын түсіну, біздің ойымызша, жоғары оқу орнында оқу кезеңінде де білікті мұғалімнің қалыптасуының сапалы деңгейін қамтамасыз етеді.

Қазіргі заманда ғалымдардың көпшілігі (С.В. Белов, О. С. Газман, И. Г. Фомичева және т. б.) бір уақытта бірнеше парадигмалардың бірдей білім беру жағдайларында, мүмкін олардың біреуінің белгілі бір кезеңдегі басым рөлімен өмір сүруіне мүмкіндік береді. Осылайша, мұғалімнің әлеуметтік-жеке құзыреттілігін қалыптастырудың негізгі стратегиясы ретінде біз әртүрлі білім беру парадигмаларын үйлестіруді болжаймыз.

Түйін сөздер: полипарадигмалдылық, қазақстандық білім беру, құзыреттілік тәсіл, әлеуметтік-жеке құзыреттілік.

K.D. Dobaev¹, V.V. Sergeeva², N.K. Ramazanova²

¹Kyrgyz Academy of Education, Kyrgyzstan

²Innovative University of Eurasia, Republic of Kazakhstan

Polyparadigmality of modern Kazakhstan education in the formation of a competent teacher

In recent years, several trends can be recorded in the educational space. There is a great variety, including the emergence of new competing educational theories and practices that represent different educational paradigms. This situation makes it relevant to address the issue of the nature of the existence of educational paradigms and their role in the formation of future teachers' competencies, including social and personal ones.

The purpose is to analyze the polyparadigmality of modern Kazakh education and its role in the formation of the teacher's social and personal competence.

We used methods of analysis, synthesis and deduction. The analysis of the competence approach is based on the descriptive-analytical method.

Polyparadigmality in the field of education is analyzed as a natural phenomenon. The methodological basis for the analysis of various positions of researchers and teachers was the general scientific definition of the paradigm given by T. Kuhn. According to him, it is a set of theoretical and methodological attitudes, a concept more general than a theory, concept or approach. Several pedagogical theories, concepts, or approaches may correspond to the same paradigm that serves as their ideological basis. Returning to the general scientific interpretation of the paradigm will eliminate confusion in understanding the accumulated experience and prospects of education, and will help to adequately perceive the pedagogical reality in the formation of competencies.

The expansion and development of knowledge in the field of formation of teachers' competencies is inevitable, so a change in the pedagogical paradigm is inevitable and necessary. The synthesizing core in it should be a culture that combines science, art and spiritual teachings into the integrity of the noosphere. Today, in pedagogy, much attention is paid to the combination and complementarity of pedagogical paradigms. Competent perception of the polyparadigmality of education by both teachers and students, as well as awareness of the complex nature of the polyparadigm approach in the education of the future teacher, in our opinion, will provide a qualitative level of formation of a competent teacher at the stage of their training at the university.

Most modern scientists (S. V. Belova, O. S. Gazman, I. G. Fomicheva, etc.) admit the simultaneous existence of several paradigms in the same conditions of education, possibly with the dominant role of one of them at a particular stage. Thus, as the main strategy for the formation of the teacher's social and personal competence, we assume the harmonization of various educational paradigms.

Keywords: polyparadigmality, Kazakhstan education, competence approach, social and personal competence.

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.04.2021 г.