

УДК 34.01**Б.М. Пакирдинов**, соискатель

Институт философии и политико-правовых исследований

АН Кыргызской Республики (г. Бишкек, Кыргызская Республика)

К вопросу о понимании законности в условиях правового государства

Аннотация. В данной статье предлагается анализ законности в условиях правового государства. В частности, автором отмечается, что законность является главным в числе принципов правового государства. Кроме того, отмечается, что точное осуществление демократических законов влечет претворение в жизнь иных законодательно закрепленных принципов, таких как разделение властей, демократизм, суверенитет народа, признание и гарантирование прав человека и др. Автором делается вывод о том, что в настоящее время идея правового государства применительно к Республике Казахстан находится в фазе своей реализации.

Ключевые слова: законность, правовое государство, права и свободы человека и гражданина, конституционные права граждан, обеспечение прав человека, принципы правового государства.

Идея законности воплощается и проявляется, в первую очередь, в законах государства. И от того, насколько понятие законности тесно связано с понятием правового закона, можно судить о государстве, где данные законы действуют.

Как верно отмечает В.С. Нерсисянц, «правовой закон и правовое государство внутренне взаимосвязаны: в обоих случаях речь идет о различных формах выражения (нормативной и институциональной формах) идеи и принципа господства права» [1, с. 14].

Говоря о законности как режиме общественной и государственной жизни, состоящем в строгом соблюдении демократических законов лицами, осуществляющими государственно-властные полномочия, т.е. государственными органами и должностными лицами, в связи с выполнением ими своих служебных обязанностей, мы напрямую связываем его с существованием правового государства, то есть государства, в котором главенствует право.

Причем необходимо обратить внимание на то, что вне зависимости от того, какой партии принадлежит власть в государстве, каких взглядов придерживается руководитель государства, вопросы политической, экономической и социальной жизни в правовом государстве должны решаться в соответствии с законами, принятыми на основе общих принципов права и на основе международных документов, гарантирующих основные права и свободы человека. Правовое государство является неким конечным результатом или целью развития любого государства, ставшего на путь демократического развития.

Что касается самой идеи правового государства, она, как и любая другая идея, проходит в своем развитии от возникновения до реализации несколько этапов: этап зарождения в сознании отдельных людей, этап окончательного становления, оформления и закрепления в письменной форме, этап признания, этап формальной реализации и этап практического осуществления на практике. Что касается идеи правового государства применительно к Республике Казахстан, то эта идея находится пока на этапе «формальной реализации». Эта идея всеми признана и закреплена в виде основных положений в Конституции РК. Вместе с тем, ей еще предстоит путь до полного осуществления на практике и окончательного формирования механизма, гарантирующего невозможность возврата к любой форме тоталитарного, антидемократического режима.

Сам термин «правовое государство» был сформулирован и утвердился достаточно поздно – в немецкой юридической литературе («Rechtsstaat») в первой трети XIX века (в работах И. Канта, К.Т. Велькера, Р. фон Моля и др.). Затем это понятие получило дальнейшее распространение, так же и в дореволюционной России, в работах Б.Н. Чичерина, Б.А. Кистяковского, П.И. Новгородцева, П.А. Покровского и др. [1, с. 5].

В наше время достаточно подробно вопросы правового государства были рассмотрены в работах В.С. Нерсисянца, Л.Б. Тиунова, В.А. Четвернина и др.

Б.А. Кистяковский дал следующую характеристику правовому государству: «Правовое государство – это высшая форма государственного быта, которую выработало человечество, как реальный факт» [2, с. 143].

Н.М. Коркунов, критически оценивая факт существования правового государства, писал, что с развитием общества все более и более происходит ограничение власти правом и нет правительства, которое бы не признавало за собой хотя каких-нибудь юридических обязанностей, и чем выше стоит политическое развитие общества, тем шире круг таких обязанностей. Но такое ограничение он объясняет причиной целесообразности, т.е. власть самоограничивает себя правом в собственных интересах, так как такое ограничение усиливает правовое чувство в обществе [3, с. 260-261]. Таким образом, ограничение власти правом происходит не в интересах граждан, а в интересах власти.

Ганс Кельзен в своей теоретической работе «Чистое учение о праве» (1960 г.) придерживался следующего понятия правового государства — это «относительно централизованный правопорядок, в соответствии с которым отправление правосудия и управление основываются на законах, принимаемых избранным народом парламентом с участием или без участия главы государства; члены правительства ответственны за свои акты; суды независимы; а также гарантируются определенные гражданские свободы, в особенности свобода вероисповедания, свобода совести и свобода слова» [4, с. 135].

Штефан Трексель, председатель палаты Европейской комиссии по правам человека, характеризует принцип правового государства как порядок, в котором право является руководящим принципом всей деятельности органов власти. Основной Закон устанавливает пределы для деятельности всех органов власти, политические силы в постановке и достижении поставленных целей должны действовать в пределах ограничений, установленных Конституцией, необходимо существование как можно более конкретных законодательных норм, четкого распределения функций между различными частями государства и различными государственными органами [5, с. 135-136].

М. Лесаж, директор Института сравнительных юридических исследований, характеризует правовое государство через его принципы: примат закона (который устанавливает границы свободы, вмешательство государства через закон должно быть ограничено только строгой необходимостью, закон должен быть одинаков для всех) и контроль над политическими и административными властями [6, с. 61-62].

Каковы же основные признаки (или принципы) правового государства? В.С. Нересянц относит к признакам правового государства: признание и защиту прав и свобод человека и гражданина, верховенство правового закона, организацию и функционирование суверенной государственной власти на основе принципа разделения властей. Он выделяет три взаимосвязанных компонента правового государства: гуманитарно-правовой (права и свободы человека и гражданина); нормативно-правовой (правовой характер закона, конституционно-правовая природа и основа источников действующего позитивного права); институционально-правовой (система разделения и взаимодействия властей, включая их взаимные сдержки и противовесы) [1, с. 5-15].

Таким образом, государство, чтобы считаться правовым, должно обладать двумя обязательными характеристиками:

1) В таком государстве должны быть законодательно закреплены и на практике обеспечены естественные и неотъемлемые права личности.

2) В государстве должны быть законодательно четко определены пределы действия государственной власти во всех сферах жизни, т.е. все ветви власти должны быть ограничены, «связаны» законом с целью гармоничного сочетания общественного и частных интересов.

Здесь важно, что на первом месте стоят именно права человека, их соблюдение и гарантия, это является важнейшим социальным и политико-юридическим институтом, выступающим мерилем достижений данного общества. Это своеобразная «визитная карточка» цивилизованного и правового государства [7, с. 23].

Н.И. Матузов пишет, что «по характеру прав и свобод личности, степени их фактического использования, гарантированности, юридической защищенности можно судить о достоинствах или недостатках той или иной правовой системы, а в конечном счете — об экономической и политической системах» [8, с. 72]. Кроме этого в государстве должен быть действующий механизм реализации декларируемых прав и свобод.

Н.В. Витрук характеризует правовое государство как «организацию и функционирование публичной власти, в том числе в ее взаимоотношениях с индивидами, на основе Конституции и законов в соответствии с требованиями права, существенным из которых есть признание и гарантирование неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина» [9, с. 509]. То есть он также выделяет такое качество правового государства, как «признание и гарантия прав и свобод человека и гражданина».

В.В. Клочков справедливо отмечает, что концептуально и законодательно остаются нерешенными важнейшие для становления правового государства вопросы: каким должен быть государственный контроль в новых экономических, социальных, политических условиях, какой должна быть система контроля, какие сферы он должен охватывать [10, с. 5]. Поэтому еще одним важным принципом правового государства является наличие действенного контроля со стороны специальных органов.

В Национальном плане действий в области прав человека в РК на 2015-2020 годы анализируются вопросы соблюдения прав человека на жизнь и неприкосновенность личной жизни, на свободу передвижения и выбора места жительства, на свободу мысли, совести и религии, на свободу объединений, на проведение мирных собраний и митингов, на участие в управлении делами государства (свободные и справедливые выборы), на свободу слова и получение информации, на охрану здоровья и медицинскую помощь [11].

В.Н. Кудрявцев и Д.А. Керимов в работе «Право и государство (опыт философско-правового анализа)» выделяют семь наиболее существенных принципов правового государства:

- 1) Наличие законодательной системы, соответствующей объективности права.
- 2) Закрепление в законодательстве естественных прав человека, обеспечение их реализации и

защита.

- 3) Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.
- 4) Верховенство закона, соблюдение иерархичности законов.
- 5) Демократическое распределение компетенций.
- 6) Последовательное соблюдение требований законности всеми субъектами права в государстве.

7) Признание приоритета общечеловеческих ценностей перед другими [12, с. 21-22].

Кроме перечисленных, все чаще добавляются еще два принципа правового государства, выраженных в общеизвестных высказываниях: «дозволено все, что не запрещено законом» (общедозволительный принцип, действующий в отношении граждан) и «дозволено только то, что предусмотрено законом» (разрешительный принцип применимый в отношении должностных лиц и государственных структур).

Важен также принцип правового государства, как взаимная ответственность государства и личности [13, с. 87]. Государство, устанавливая в законодательной форме свободу личности, не может быть свободно от ограничений в принятии собственных решений и в своих действиях. Посредством законов оно налагает на себя определенные обязательства по отношению к своим гражданам. В свою очередь граждане обязаны исполнять законы государства, не нарушать установленные этими законами рамки дозволенного.

Трудность здесь заключается в том, что необходимо установить такую систему и такой порядок, при которых у личности была бы возможность беспрепятственно развивать свой потенциал, с одной стороны, а с другой - она (личность) должна признавать и уважать общегосударственные цели, что в конечном итоге объединяет личность и государство [7, с. 23].

По мнению Ш.З. Уразаева, помимо примата закона и соблюдения иерархии нормативных актов, идея правового государства включает независимость, высочайший профессионализм судебных органов, изменение роли юристов и юридической службы в организации общественной жизни, отработку механизмов оспаривания расходящихся с законом актов местных органов самоуправления и органов государственного управления специальной и общей компетенции [13, с. 12].

Рассматривая принципы правового государства, мы оцениваем качество законов, принимаемых в государстве, степень гарантированности прав и свобод граждан в государстве, обязательность исполнения законов государства для должностных лиц и государственных органов, то есть собственно принцип законности в его многогранном проявлении.

Для того чтобы режим законности стал реальностью в государстве, а государство, в свою очередь, могло считаться правовым, необходимо соблюдение ряда требований, обращенных к государственным органам и должностным лицам, требований законности. Вообще особого расхождения мнений среди ученых по вопросу о требованиях законности нет.

Но на наш взгляд, говоря о требованиях законности применительно к деятельности государственных органов и должностных лиц в Республике Казахстан, необходимо рассматривать требования законности, вытекающие из основных положений действующей Конституции, тогда можно будет говорить о реальности законности в Казахстане:

1) Требование соблюдать законы. Это требование в Конституции направлено ко всем субъектам правовых отношений, но нам важно, что это требование является принципиальным для соблюдения законности в деятельности государственных органов и должностных лиц и состоит в их обязанности строго соблюдать действующее законодательство.

2) Требование соответствовать правам и свободам человека и гражданина законов, иных правовых актов, деятельности государства и местного самоуправления. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Причем, каждому гражданину, в свою очередь, Конституцией гарантирована судебная защита его прав и свобод: решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц могут быть обжалованы в суде (ч. 2 ст. 13 Конституции РК).

3) Требование обеспечивать права и свободы человека и гражданина. В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с ч. 1 ст. 12 Конституции РК, а также гарантируется судебная защита прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 76 Конституции РК).

4) Требование равенства граждан перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ст. 14 Конституции РК).

5) Требование иерархичности законодательства в соответствии с юридической силой составляющих его законов. В Конституции РК закреплено: «Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на территории Республики» (ч. 2 ст. 4 Конституции РК).

6) Требование верховенства закона. Законы Республики, постановления Парламента и его Палат не должны противоречить Конституции (ч. 7 ст. 62 Конституции РК).

7) Требование соблюдать установленный порядок принятия, изменения и отмены законов, иных нормативно-правовых актов (ч. 8 ст. 62 Конституции РК). В Конституции очерчен круг субъектов, имеющих право законодательной инициативы, определено, что законы принимаются Мажилисом Парламента РК, затем должны быть одобрены Сенатом Парламента РК, подписаны Президентом и обнародованы.

8) Требование осуществлять государственный контроль исполнения Конституции и законов, обеспечения их законности.

Н.В. Витрук подчеркивает, что специфическим институтом обеспечения и охраны действия принципов конституционной законности служит конституционный контроль, который, в свою очередь, обладает специфической функцией компетентных государственных органов по обеспечению конституционной законности, прежде всего, верховенства Конституции в системе нормативных актов, ее прямого действия [9, с. 522].

Надо отметить, что такие принципы правового государства как закрепление в законодательстве естественных прав человека, обеспечение их реализации и защиты, верховенство закона, соблюдение иерархичности законов, последовательное соблюдение требований законности всеми субъектами права в государстве, признание приоритета общечеловеческих ценностей перед другими являются основными качественными характеристиками правового государства, основными требованиями, предъявляемыми к правовому государству. В то же время это большая часть обязательных требований, выполнение которых является условием существования в государстве законности.

Важно понимать, что законность не самоцель, не исполнение во имя исполнения, что исполнение законов необходимо для торжества свободы и справедливости [14, с. 28], что это один из важнейших инструментов построения правового государства.

На основании вышеизложенного можно считать, что законность есть фактически главный из принципов правового государства. Точное осуществление демократических законов влечет претворение в жизнь всех иных законодательно закрепленных принципов, будь то разделение властей, демократизм, суверенитет народа, признание и гарантирование прав человека и др.

Таким образом, говоря об идее правового государства применительно к Республике Казахстан, необходимо отметить, что данная идея находится пока в фазе своей реализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Нерсесянц В.С. Конституционная модель Российской правовой государственности: опыт прошлого, проблемы и перспективы // Правовое государство, личность, законность. – М., 1997.
- 2 Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 143-144.
- 3 Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Авт. предисл. И.Ю. Козлихин. – М.: Юридический центр Пресс, 2003. – 430 с.
- 4 Чистое учение о праве Ганса Кельзена. – М.: Изд-во ИНИОН РАН, 1988. – 213 с.
- 5 Трексель Ш. Отчет и выводы относительно статей 3, 5, 6 Европейской Конвенции о защите прав человека: Доклад о соответствии правового порядка в Российской Федерации нормам Совета Европы // Права человека в России – международное измерение. – М., 1995. Вып. 1. – С. 135-136.
- 6 Лесажа М. Права человека, правовое государство и европейское правовое пространство // Права человека в истории человечества и в современном мире. – М., 1989. – С. 61–62.
- 7 Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России // Правоведение. – 1998. – № 4. – С. 23-31.
- 8 Матузов Н.И. Правовая система и личность. – Саратов, Изд-во Саратовского ун-та, 1987. – 293 с.
- 9 Общая теория государства и права: Академический курс / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. Т. 2. – 622 с.
- 10 Ключков В.В. Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры: Материалы «Круглого стола» // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 5.
- 11 Концепция Национального плана действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2015-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31623282.
- 12 Малько А.В. Правовое государство и его принципы // Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 1997.
- 13 Уразаев Ш.З. Перестройка и правовая культура // Сов. гос-во и право, 1989. – № 5. – С. 12-18.
- 14 Малеин Н.С. О законности в условиях переходного периода // Теория права: новые идеи. – М., 1995.

REFERENCES

- 1 Nersesyants V.S. Konstitutsionnaya model Rossiyskoy pravovoy gosudarstvennosti: opyt proshlogo. problemy i perspektivy // Pravovoye gosudarstvo. lichnost. zakonnost. – M., 1997.
- 2 Kistyakovskiy B.A. Gosudarstvo pravovoye i sotsialisticheskoye // Voprosy filosofii. – 1990. – № 6. – S. 143-144.
- 3 Korkunov N.M. Lektsii po obshchey teorii prava / Avt. predisl. I.Yu. Kozlikhin. – M.: Yuridicheskiy tsentr Press. 2003. – 430 s.
- 4 Chistoye ucheniye o prave Gansa Kelzena. – M.: Izd-vo INION RAN. 1988. – 213 s.
- 5 Treksel Sh. Otchet i vyvody otnositelno statey 3, 5, 6 Evropeyskoy Konventsii o zashchite prav cheloveka: Doklad o sootvetstvii pravovogo poryadka v Rossiyskoy Federatsii normam Soveta Evropy // Prava cheloveka v Rossii – mezhdunarodnoye izmereniye. – M., 1995. Vyp. 1. – S. 135-136.
- 6 Lesazh M. Prava cheloveka. pravovoye gosudarstvo i evropeyskoye pravovoye prostranstvo // Prava cheloveka v istorii chelovechestva i v sovremennom mire. – M., 1989. – S. 61–62.
- 7 Matuzov N.I. Teoriya i praktika prav cheloveka v Rossii // Pravovedeniye. – 1998. – № 4. – S. 23-31.
- 8 Matuzov N.I. Pravovaya sistema i lichnost. – Saratov. Izd-vo Saratovskogo un-ta. 1987. – 293 s.
- 9 Obshchaya teoriya gosudarstva i prava: Akademicheskii kurs / Pod red. M.N. Marchenko. – M.: Zertsalo. 1998. T. 2. – 622 s.
- 10 Klochkov V.V. Stanovleniye pravovogo gosudarstva v Rossiyskoy Federatsii i funktsii prokuratury: Materialy «Kruglogo stola» // Gosudarstvo i pravo. – 1994. – № 5. – S. 5.
- 11 Kontseptsiya Natsionalnogo plana deystviy v oblasti prav cheloveka v Respublike Kazakhstan na 2015-2020 gg. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31623282.
- 12 Malko A.V. Pravovoye gosudarstvo i ego printsipy // Teoriya gosudarstva i prava: Kurs lektsiy / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Malko. – M., 1997.
- 13 Urazayev Sh.Z. Perestroyka i pravovaya kultura // Sov. Gos-vo i pravo. – 1989. – № 5. – S. 12-18.
- 14 Malein N.S. O zakonnosti v usloviyakh perekhodnogo perioda // Teoriya prava: novyye idei. – M., 1995.

ТҮҮЙН

Б.М. Пакирдинов, *изденуші*

Қырғыз Республикасы ҒА

философия және саяси-құқықтық зерттеулер институты

(Бішкек қ., Қырғыз Республикасы)

Қырғыз Республикасында пробацция қолданудың қазіргі мәселелері

Автор бұл мақалада талдау жүргізіледі түсіну заңдылық жағдайында құқықтық мемлекет. Атап айтқанда, автор заңдылық құқықтық мемлекеттің негізгі принциптерінің бірі болып табылатындығын атап өтті.

Сонымен қатар, демократиялық заңдарды нақты жүзеге асыру биліктің бөлінуі, демократизм, халықтың егемендігі, адам құқықтарын мойындау және кепілдендіру және т. б. сияқты өзге де заңнамалық бекітілген қағидаттарды жүзеге асыруға әкеп соқтырады.

Автор қазіргі уақытта Қазақстан Республикасына қатысты құқықтық мемлекет идеясы өзінің жүзеге асырылу сатысында тұр деген қорытынды жасайды.

Түйін сөздер: *заңдылық, құқықтық мемлекет, адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтары, азаматтардың конституциялық құқықтары, адам құқықтарын қамтамасыз ету, құқықтық мемлекеттің принциптері.*

RESUME

B.M. Pakirdinov, *external PhD student*

Institute of Philosophy and Political and Legal Studies

Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

On the question of understanding the rule of law in a country with the rule of law

In the present article the understanding of the lawfulness in a legal state is considered. In particular, the author notes that legality is the main principle of the rule of law.

In addition, it is noted that the precise implementation of democratic laws entails the implementation of other legally enshrined principles, such as: separation of powers, democracy, sovereignty of the people, recognition and guarantee of human rights, etc.

The author concludes that at present, the idea of a legal state, as applied to the Republic of Kazakhstan, is in the phase of its implementation.

Key words: *lawfulness, legal state, human and civil rights and freedoms, constitutional rights of citizens, ensuring human rights, principles of the rule of law.*